

Envejecer en el Lugar, El Caso de las Viviendas Autoconstruidas

[Grow Old in the Place, the Case of Self-Built Homes]

Evangelina Alejandra Montalvo Rivero

FADU. Universidad Autónoma de Tamaulipas.
Circuito Interior s/N. Tampico, Tamaulipas, México.



Resumen - La presente investigación implica una aproximación al fenómeno del envejecimiento poblacional y los nuevos retos sociales y ambientales para una sociedad que envejece desde la perspectiva de la gerontología ambiental, una rama de la gerontología que se encarga del estudio de las relaciones entre el adulto mayor y el espacio geográfico, dentro del contexto social y espacial. Se aborda la relación entre el envejecimiento que se lleva a cabo en el lugar y la vivienda más representativa de México, la vivienda autoconstruida. Para ello, se ha tomado como estudio de caso el Centro Histórico de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, un espacio geográfico que presenta un acusado envejecimiento demográfico y permite un acercamiento a la vivienda de este tipo.

Palabras Clave - Gerontología Ambiental, Vivienda, Envejecimiento En El Lugar, Apego.

Abstract - This research involves an approach to the phenomenon of population aging and the new social and environmental challenges for an aging society from the perspective of environmental gerontology, a branch of gerontology that is responsible for the study of relationships between the elderly and the geographical space, within the social and spatial context. The relationship between the aging in the place and the most representative housing in Mexico, the self-built housing is addressed. For this, the Historic Center of Ciudad Victoria, Tamaulipas, Mexico, has been taken as a case study, a geographical space that presents a marked demographic aging and allows an approach to this kind of housing.

Keywords - Environmental Gerontology, Housing, Aging In Place, Attachment.

I. MARCO TEÓRICO

Los fundamentos teóricos de la presente investigación se analizan bajo la perspectiva de la gerontología ambiental, estudiando las relaciones entre el adulto mayor y el espacio geográfico (vivienda, barrio, ciudad o región), dentro del contexto social y espacial integrado por los entornos “físico”, “construido” y “humano-social” (Wahl y Weisman, 2003; Andrews et al., 2007; Sánchez-González, 2009 y 2015).

Estudios en relación al envejecimiento en el lugar, como los desarrollados por Van Holle, et al (2016), Loo et al

(2017) y Ellis et al (2018) confirman la importancia del entorno inmediato para el envejecimiento activo de los adultos mayores y la influencia del barrio en la decisión de envejecer en el lugar (Han y Kim, 2017).

El concepto de envejecimiento en el lugar hace referencia al deseo de envejecer en la vivienda y al deseo de envejecer en el barrio (Han y Kim, 2017a). Los adultos mayores prefieren permanecer en sus viviendas el mayor tiempo posible (Aceros, 2018 y Van der Viles et al, 2015) dentro de este grupo poblacional, son los octogenarios los más vulnerables a presentar accidentes y a presentar mayores riesgos de lesión por caídas (Gotzmeister et al,

2015), siendo las mujeres las que presentan peor calidad de vida por la sobrevivencia con respecto a la expectativa de vida de los hombres y como resultado de discapacidades y enfermedades degenerativas propias de la edad avanzada (Gonyea y Melekis, 2017). El envejecimiento en el lugar es particularmente importante para el bienestar en edades más avanzadas (Vanleerberghe et al, 2017 y Oswald y Knopik, 2015).

Respecto a la prevención de accidentes por medio de adaptaciones al ambiente físico, los resultados coinciden con lo señalado por Temperley y de la Paz (2010), al encontrar que los adultos mayores, en su mayoría, no perciben el riesgo a los accidentes producidos en el hogar, aunado a la falta de recursos económicos. El adecuar la vivienda para la vejez, representa un reto para la población adulta mayor que con el tiempo, cuentan con menos recursos económicos para afrontar los gastos (Scott, 2016).

Las barreras ambientales y de accesibilidad afectan a los adultos mayores con problemas de movilidad, sobre todo en las entradas a las viviendas y las cocinas de los que requieren de aparatos auxiliares (Granbom et al, 2016) y en el área de baño como señalan Whitehead et al (2018).

De acuerdo con Vasara (2015), además de seguridad e independencia, los adultos mayores buscan tranquilidad, proximidad a la naturaleza y acceso a servicios y actividades de recreación en lo que al entorno se refiere.

En México son dos las principales modalidades de adquisición de vivienda en las zonas urbanas: la autoconstruida y la adquirida (Ortíz, 2012), entendiendo la autoconstruida la que el dueño interviene en todas las fases de la construcción y se puede auxiliar de terceros para la construcción que puede ser en una o varias etapas, la adquirida la conforman las viviendas gestionadas por instituciones gubernamentales, la banca o los desarrolladores inmobiliarios.

Dentro de las teorías sobre la gerontología ambiental, la teoría de la relación persona-ambiente formulada por Smith (2009) describe tres grupos (Presión ambiental y Competencias personales; Entorno; y Apego), que responden al cuestionamiento sobre los factores que influyen en las personas que prefieren permanecer en su vivienda o barrio a pesar de presiones ambientales fuertes; asimismo, permite conocer los factores que influyen en otros para desear mudarse a pesar de encontrarse en ambientes considerados óptimos para el envejecimiento en el hogar.

II. METODOLOGÍA

El objetivo general de la investigación es analizar la relación entre las personas adultas mayores no institucionalizadas residentes en el Centro Histórico de Ciudad Victoria y la vivienda autoconstruida con la finalidad pública.

El presente estudio se realiza desde el planteamiento teórico y metodológico de la gerontología ambiental, que relaciona la persona y el ambiente para determinar la calidad de vida e identidad en el envejecimiento en el lugar (Smith, 2009). Para lo cual, dos bases de datos fueron las que se utilizaron: La primera está conformada por datos de fuentes secundarias oficiales relativas al Censo de Población y Vivienda (INEGI, 2010), y la segunda, formada por una encuesta aplicada a propósito a los adultos mayores residentes en el Centro Histórico de Ciudad Victoria, Tamaulipas, que incluye variables sociodemográficas, socioeconómicas, residenciales, familiares, ocio y servicios sociales pertinentes a la presente investigación.

El paradigma de investigación utilizado en el estudio es el cuantitativo y el modelo de investigación es descriptivo y correlacional, ya que se pretende con la información obtenida en el estudio, conocer la relación entre la vivienda de autoproducción y el envejecimiento en el lugar en un sector representativo de la zona urbana de la ciudad.

Se capturaron las variables del cuestionario aplicado en el paquete de análisis estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y se realizaron los análisis descriptivos de las variables sociodemográficas de la población muestra (medidas de tendencia central y de dispersión). Se analizó la variable sobre el tipo de adquisición de vivienda para categorizar en los dos tipos de estas comparando: las viviendas autoproducidas y las viviendas adquiridas.

Posteriormente se realizaron análisis correlacionales bivariados (Pearson, Spearman y Tau B de Kendall) con los componentes de la relación persona-ambiente (Smith, 2009) contemplados en la presente investigación, con el objeto de determinar la correlación entre las características sociodemográficas y el contexto ambiental con el envejecimiento en la tipología de vivienda de la población de estudio.

III. RESULTADOS

A partir de los resultados de la muestra, representados en el **Cuadro 1**, se advierte a los dos grupos de vivienda de los adultos mayores: Viviendas Autoconstruidas y Viviendas Adquiridas.

En el comparativo se observa que el 73.2% de los adultos mayores adquirieron sus viviendas por autoconstrucción o mediante la construcción progresiva; y un 26.8% las adquirieron a Desarrolladores Inmobiliarios, Instituciones Bancarias, o a Instituciones de vivienda.

Destaca la autoconstrucción realizada en una etapa, como principal producción de vivienda en la zona del centro histórico, con un 41.0%.

Cuadro 1. Tipología de vivienda según su adquisición (porcentajes por filas).

Producción de la vivienda	Tipología de vivienda		Total %
	Autoconstruidas %	Adquiridas %	
Autoconstrucción en una etapa	41.0	0.0	41.0
Construcción progresiva	32.2	0.0	32.2
Desarrollador/Institución Bancaria	0.0	14.3	14.3
Instituciones de vivienda	0.0	12.5	12.5
Total	73.2	26.8	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Las viviendas adquiridas no presentan porcentajes muy dispares entre las adquiridas a los desarrolladores y las adquiridas a través de Instituciones de vivienda. Los datos concuerdan con la dinámica de producción de vivienda que tiene el país descrita por Ortiz (2012).

A continuación se presentan los resultados para los tres grupos descritos en la teoría de Smith (2009): Presión ambiental y Competencias personales; Entorno; y Apego.

3.1 Presión ambiental y competencias personales

En el contexto urbano de la zona centro de Ciudad Victoria (**Cuadro 2**), se observa que los adultos mayores que utilizan el transporte colectivo y se movilizan a pie para acceder a otras zonas de la ciudad, son en su mayoría los residentes en viviendas autoconstruidas, por ser el grupo de adultos mayores con menores ingresos económicos, lo que implica disponer de menos recursos para contar con un vehículo propio.

Cuadro 2. Presión ambiental y competencias personales, según el tipo de adquisición de vivienda.

Presión ambiental y competencias personales		Tipo de adquisición de vivienda	
		Autoconstruida	Adquirida
Presión ambiental	Requerimientos actuales en vivienda	56.1	> 37.5
	Accidentes en la vivienda	60.0	> 56.2
	Discapacidad producida por accidentes en vivienda	4.8	< 18.8
	Adaptaciones después de accidentes	26.8	< 37.5
	Cancelación de adaptaciones por falta de recursos económicos	23.8	> 16.7
	Movilidad a pie, en transporte público y taxi	40.0	> 25.0
	Movilidad en coche particular y otros	60.0	< 75.0
Competencias personales	Apoyo de cónyuge	23.6	< 43.8
	Apoyo de hijos	47.4	> 37.4
	Satisfacción con quien convive	67.5	< 75.0
	Actividades sociales o recreativas	70.0	> 31.3
	Soledad	78.4	> 43.7
	Dificultad para llegar a fin de mes	87.8	> 68.7
	Salud deficiente a muy mala	36.6	> 25.0
	No cuenta con servicios de salud	10.5	> 6.7

Fuente: Elaboración propia.

Esta circunstancia podría contribuir positivamente a su salud, sin embargo, el espacio público del centro histórico presenta importantes problemas de accesibilidad para este grupo de población, determinados por la presencia de barreras arquitectónicas, como banquetas deficientes, problemas de iluminación, inseguridad ciudadana, y transporte colectivo deficiente.

3.2 Entorno

En lo que respecta a las valoraciones que hacen los dos grupos de adultos mayores en relación con los elementos que conforman la vida diaria en su vivienda; la red social; y el entorno inmediato se tienen porcentajes similares, aunque el grupo de adultos en viviendas autoconstruidas es el que manifiesta valoraciones desfavorables en cuanto a la red social y el entorno inmediato (**Cuadro 3**).

Cuadro 3. Distribución de la población según el tipo de adquisición de vivienda y las valoraciones del entorno

Valoraciones del entorno		Tipo de adquisición de vivienda		
		Autoconstruida %		Adquirida %
En vivienda	Muebles	56.0	>	53.3
	Objetos personales	58.5	>	53.3
	Mascotas	51.7	<	66.6
	Plantas	53.6	=	53.3
Red social	Familia	85.3	>	80.0
	Vecinos	31.7	<	33.3
	Amigos	48.7	<	69.2
Entorno inmediato	Árboles de la colonia	36.5	<	40.0
	Parque o plaza	29.2	<	40.0
	Fraccionamientos cerrados	26.8	<	46.6
	Rejas en las casas	51.2	<	53.3
	Remodelaciones en casas vecinas	19.5	<	33.3
	Cambios en la colonia	31.7	>	13.3

Fuente: Elaboración propia.

Las valoraciones hacia elementos de la vivienda, son muy parecidos e incluso con igual valoración como en el indicador de plantas, ambos grupos la valoran con 53%. Las mascotas representan el indicador con mayor discrepancia, siendo en las viviendas adquiridas donde más valor les dan, con un 66.6%, deduciendo que es porque tienen mejor salud y recursos para cuidarlas.

Los muebles y objetos personales resultan ser más valorados en las viviendas autoconstruidas, teniendo relación con la falta de valoración hacia la red de vecinos y amigos, lo que supone que suple lazos sociales con objetos personales.

La familia es la parte de la red social con mayor valoración en ambos grupos, con un 80% para las adquiridas y 85% para las autoconstruidas. Factor que tiene relación directa con la mayor dependencia económica que presentan los adultos mayores de viviendas autoconstruidas con los hijos. Coincidiendo con la literatura que señala a la familia como el principal proveedor de apoyo para los mayores en

la mayoría de los países latinoamericanos (Sánchez-González y Rodríguez-Rodríguez, 2016).

3.3 Apego

El factor de apego se determina con el deseo o no que los adultos mayores tienen de mudarse. En ambos grupos se tienen porcentajes menores al 25%, aunque se presentan una diferencia de casi el doble de usuarios de viviendas adquiridas que desean mudarse de colonia o de ciudad con respecto a los usuarios de viviendas autoconstruidas (**Cuadro 4**).

Cuadro 4. Distribución de la población según el tipo de adquisición de vivienda y el deseo de mudarse

Deseo de mudarse	Tipo de adquisición de vivienda		
	Autoconstruida %		Adquirida %
De colonia	12.8	<	25.0
De ciudad	10.3	<	18.8

Fuente: Elaboración propia.

Se determina a la población de viviendas autoconstruidas, como los adultos mayores con más presiones ambientales, pobres competencias personales, baja valoración de vecinos, amigos y entorno inmediato. Dentro de los conceptos que integran las presiones ambientales de los residentes en viviendas autoconstruidas, destacan los requerimientos de la vivienda y la cancelación de adaptaciones por falta de recursos económicos. En lo referente a las competencias personales, presentan el mayor porcentaje de percepción de soledad.

Las fortalezas de este grupo son el apego al lugar, y la red de apoyo con amigos, así como las actividades sociales y recreativas, que son las que les dan identidad a pesar de la baja calidad de vida originados por los problemas de dependencia y salud que presentan.

IV. CONCLUSIONES

Las repercusiones de la tipología de vivienda según su forma de producción (vivienda autoconstruida, y vivienda adquirida) en el envejecimiento en el lugar en el área de estudio, revelan una relación desfavorable para los residentes de viviendas autoconstruidas, ya que son los que registran menores ingresos y mayores problemas de salud, así como un mayor porcentaje de accidentes y discapacidades producidas en la vivienda. El factor de apego, determinado por el deseo que los adultos mayores tienen de mudarse o no de su vivienda (Smith, 2009). En ambos grupos se encontraron porcentajes menores al 25%, aunque se presenta una diferencia significativa de usuarios de viviendas adquiridas que desean mudarse de colonia o de ciudad con respecto a los usuarios de viviendas autoconstruidas.

Los factores físico-sociales que determinan el envejecimiento en el lugar en el centro histórico de Ciudad Victoria determinaron en el estudio que son las mujeres las que principalmente prefieren envejecer en su vivienda, siendo las que residen en viviendas autoconstruidas las que en mayor porcentaje (82.3%) expresan su deseo de no mudarse en caso de requerir cuidados permanentes. Resultados contrastan con los de Hillcoat-Nallétamby y Ogg (2014) en el Reino Unido, donde encontraron que el deseo de mudarse (apego) está asociado fuertemente con el desagrado hacia el entorno inmediato, más que a los factores propios del barrio y de la propia vivienda. Asimismo, el confort percibido por los adultos mayores residentes en las viviendas autoproducidas, es mayor que el percibido por los residentes de viviendas adquiridas, en especial en las áreas del dormitorio y cocina, coincidiendo con los resultados

descritos por Sánchez-González (2009) para ciudades españolas.

BIBLIOGRAFÍA

- [1] Aceros, J. C. (2018). "En Casa Mientras Puedas". Construcción Discursiva Del Apego Al Hogar en Personas Mayores. *Athenea Digital (Revista de Pensamiento e Investigación Social)*, 18(3), 1–27. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2093>
- [2] Ellis, G., Hunter, R. F., Hino, A. A. F., Cleland, C. L., Ferguson, S., Murtagh, B., ... Reis, R. (2018). Study protocol: healthy urban living and ageing in place (HULAP): an international, mixed methods study examining the associations between physical activity, built and social environments for older adults the UK and Brazil. *BMC Public Health*, 18(1), 1135. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-6018-0>
- [3] Gonyea, J. G., & Melekis, K. (2017). Women's Housing Challenges in Later Life: The Importance of a Gender Lens. *Generations*, 41(4), 45–53. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=128014947&site=ehost-live>
- [4] Gotzmeister, D., Zecevic, A. A., Klinger, L., & Salmoni, A. (2015). "People are Getting Lost a Little Bit": Systemic Factors that Contribute to Falls in Community-Dwelling Octogenarians. *Canadian Journal On Aging = La Revue Canadienne Du Vieillissement*, 34(3), 397–410. <https://doi.org/10.1017/S071498081500015X>
- [5] Granbom, M., Iwarsson, S., Kylberg, M., Pettersson, C., & Slaug, B. (2016). A public health perspective to environmental barriers and accessibility problems for senior citizens living in ordinary housing. *BMC Public Health*, 16(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/s12889-016-3369-2>
- [6] Han, J. H., & Kim, J.-H. (2017). Variations in Ageing in Home and Ageing in Neighbourhood. *Australian Geographer*, 48(2), 255–272. <https://doi.org/10.1080/00049182.2016.1240021>
- [7] HAN, J. H.; KIM, J.-H. Variations in Ageing in Home and Ageing in Neighbourhood. *Australian Geographer*, [s. l.], v. 48, n. 2, p. 255–272, 2017 a. Disponível em: <<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=122100968&site=ehost-live>>. Acesso em: 25 mar. 2019.
- [8] Loo, B. P. Y., Lam, W. W. Y., Mahendran, R., & Katagiri, K. (2017). How Is the Neighborhood Environment Related to the Health of Seniors Living in Hong Kong, Singapore, and Tokyo? Some Insights for Promoting Aging in Place. *Annals of the American Association of Geographers*, 107(4), 812–828. <https://doi.org/10.1080/24694452.2016.1271306>

- [9] INEGI (2010). Censo Poblacional 2010.
- [10] Ortiz, F. (2012). Producción Social de la Vivienda y el Hábitat. Bases Conceptuales y Correlación con los Procesos Habitacionales. México: HIC-AL. Obtenido desde <http://www.hic-al.org/publicaciones.cfm?pag=publicpsh>
- [11] Sánchez-González, Diego (2009). Geografía del envejecimiento vulnerable y su contexto ambiental en la ciudad de Granada: Discapacidad, dependencia y exclusión social. Cuadernos Geográficos, No. 45, octubre-marzo, pp. 107-135.
- [12] Sánchez-González, Diego (2015). "Ambiente físico-social y envejecimiento de la población desde la Gerontología Ambiental y Geografía. Implicaciones socioespaciales en América Latina", Revista de Geografía Norte Grande, N° 60, mayo 2015, pp. 97-114.
- [13] Sánchez-González, Diego; and Chávez-Alvarado, Rosalía (2016a). "Adjustments to Physical-Social Environment of the Elderly to Climate Change: Proposals from Environmental Gerontology", in Diego Sánchez-González, and Vicente Rodríguez-Rodríguez (Eds.), Environmental Gerontology in Latin America and Europe. Policies and perspectives on environment and aging. Series International Perspective on Aging. New York: Springer Publishing Company, pp. 105-126.
- [14] Sánchez-González, Diego y Rodríguez-Rodríguez, Vicente (eds.) (2016). Environmental Gerontology in Latin America and Europe. Policies and perspectives on environment and aging. Series International Perspective on Aging. New York: Springer Publishing Company.
- [15] Scott, J. (2016). Aging in place. Central Penn Business Journal, 32(40), 3. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bwh&AN=118453980&site=ehost-live>
- [16] Smith, A. (2009). Ageing in Urban Neighbourhoods: Place attachment and social exclusion. Great Britain: PolicyPress.
- [17] Temperley, A., & de la Paz, M. (2010). El Adulto Mayor en Su Vivienda. Satisfacción Y Resistencia a Los Cambios. I + A: Investigación + Acción, 13(12), 143-162. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=57083614&site=ehost-live>
- [18] Van der Vlies, R. D., Nauta, J., & Smit-Rietveld, C. (2015). Checking dwelling performance for Aging-in-Place. Studies In Health Technology And Informatics, 217, 1040-1046. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=mdc&AN=26294608&site=ehost-live>
- [19] Van Holle, V., Van Cauwenberg, J., De Bourdeaudhuij, I., Deforche, B., Van de Weghe, N., & Van Dyck, D. (2016). Interactions between Neighborhood Social Environment and Walkability to Explain Belgian Older Adults' Physical Activity and Sedentary Time. International Journal Of Environmental Research And Public Health, 13(6). <https://doi.org/10.3390/ijerph13060569>
- [20] Vanleerberghe, P., Witte, N., Claes, C., Schalock, R., Verté, D., De Witte, N., & Schalock, R. L. (2017). The quality of life of older people aging in place: a literature review. Quality of Life Research, 26(11), 2899-2907. <https://doi.org/10.1007/s11136-017-1651-0>
- [21] Vasara, P. (2015) Not ageing in place: Negotiating meanings of residency in age-related housing. Journal of Aging Studies, 35, pp. 55-64. DOI: 10.1016/j.jaging.2015.07.004
- [22] Wahl, H.W. y Weisman, G.D. (2003). Environmental gerontology at the beginning of the new millennium: reflections on its historical, empirical, and theoretical development. The Gerontologist, 43, 5, 616-27.
- [23] Whitehead, P. J., Golding-Day, M. R., Belshaw, S., Dawson, T., James, M., & Walker, M. F. (2018). Bathing adaptations in the homes of older adults (BATH-OUT): results of a feasibility randomised controlled trial (RCT). BMC Public Health, 18(1), N.PAG. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-6200-4>