



# *Réussite Entrepreneuriale Des Jeunes Dans La Ville-Province De Kinshasa : Evidences Empiriques Des Etudiants Finalistes De L'ISP-GOMBE « Année Académique 2023-2024 »*

*[Entrepreneurial Success Of Youth In The City-Province Of Kinshasa : Empirical Evidence From Final-Year Students Of ISP-GOMBE « Academic Year : 2023-2024 »]*

Guylain Ngoy Mboyo

Chercheur au Centre de Recherche en Sciences Humaines (CRESH)

Kinshasa / République Démocratique du Congo

Auteur correspondant : Guylain Ngoy Mboyo



**Résumé :** L'entrepreneuriat des jeunes constitue un levier essentiel pour le développement économique et social à Kinshasa. Cette étude examine les déterminants de la réussite entrepreneuriale des étudiants finalistes de l'ISP-Gombe ( $n = 1\,047$ ), issus de douze départements, pour l'année académique 2023-2024. Une approche mixte a été adoptée, combinant analyses quantitatives (questionnaires, modèles Logit, OLS, PSM, IV) et qualitatives (25 entretiens semi-directifs et 5 encadreurs). Les résultats montrent que la motivation personnelle et la formation entrepreneuriale sont les principaux facteurs de réussite, tandis que le soutien familial et l'accès au financement jouent un rôle secondaire mais significatif. La triangulation des données confirme la robustesse des résultats. Des recommandations sont proposées pour renforcer la formation pratique, le mentorat et l'accès aux ressources financières.

**Mots-clés :** Entrepreneuriat, Réussite, Jeunes, Kinshasa, ISP-Gombe, Évidences empiriques

**Abstract:** Youth entrepreneurship is a key driver of economic and social development in Kinshasa. This study explores the determinants of entrepreneurial success among final-year students at ISP-Gombe ( $n = 1,047$ ) across twelve departments during the 2023–2024 academic year. A mixed-methods approach was used, combining quantitative analyses (questionnaires, Logit and OLS models, PSM, IV) with qualitative analyses (25 semi-structured interviews and 5 supervisors). Results indicate that personal motivation and entrepreneurial training are the main success factors, while family support and access to finance play a secondary but significant role. Data triangulation confirmed the robustness of the findings. Recommendations focus on strengthening practical training, mentoring, and access to financial resources.

**Keywords:** Entrepreneurship, Success, Youth, Kinshasa, ISP-Gombe, Empirical Evidence.



## 1. Introduction

### 1.1. Contexte général et justification

L'entrepreneuriat des jeunes est un levier majeur de développement économique et social en Afrique subsaharienne, où le chômage des jeunes diplômés reste élevé (Banque mondiale, 2022). En RDC, plus de 60 % de la population active est jeune, mais l'accès à l'emploi formel est limité, orientant de nombreux jeunes vers l'entrepreneuriat comme solution d'insertion durable (Nkongolo, 2021). À Kinshasa, un dynamisme entrepreneurial se manifeste dans le numérique, le commerce et les services, mais la plupart des initiatives restent informelles et fragiles en raison du manque de formation, de financement et d'accompagnement (Bakwasa, 2020 ; Tshibanda & Mbuyi, 2022). Cette étude se concentre sur la réussite entrepreneuriale des étudiants finalistes de l'ISP-Gombe, reconnue pour sa formation en sciences de l'éducation et son rôle croissant dans la promotion de l'esprit d'entreprise.

Scientifiquement, l'étude comble un vide dans la littérature africaine sur l'entrepreneuriat étudiant (Fatoki, 2021 ; GEM, 2023). Pratiquement, elle fournit des données probantes pour orienter les politiques publiques et les stratégies pédagogiques, contribuant ainsi à mieux comprendre les mécanismes de réussite entrepreneuriale dans un contexte africain marqué par l'informalité et la faible structuration du marché du travail.

### 1.2. Problématique de la recherche

La question de la **réussite entrepreneuriale des jeunes diplômés** se situe au croisement de la formation universitaire, de la motivation individuelle et du contexte socio-économique.

La littérature internationale souligne que la **formation**, la **motivation** et le **capital social** constituent des déterminants essentiels du succès entrepreneurial (Acs & Szerb, 2019 ; Shane & Venkataraman, 2020). Cependant, peu d'études ont analysé cette relation dans le **contexte spécifique de Kinshasa**, marqué par un environnement institutionnel instable et des infrastructures d'appui limitées.

D'où la question centrale qui guide cette recherche :

#### Quels sont les facteurs qui expliquent la réussite entrepreneuriale des étudiants finalistes de l'ISP-Gombe à Kinshasa ?

Cette interrogation conduit à examiner l'influence des **caractéristiques individuelles**, des **compétences acquises**, du **soutien institutionnel** et de l'**accès aux ressources financières** sur la performance entrepreneuriale.

### 1.3. Objectifs de la recherche

Notre objectif principal est d'analyser les **déterminants de la réussite entrepreneuriale** des jeunes étudiants finalistes de l'ISP-Gombe à Kinshasa. Avec comme objectifs spécifiques de :

- Identifier les **caractéristiques sociodémographiques et académiques** des jeunes entrepreneurs étudiants ;
- Évaluer l'**impact de la formation universitaire et entrepreneuriale** sur leurs initiatives ;
- Examiner les **facteurs internes** (motivation, compétences, persévérance) et **externes** (environnement économique, politiques d'appui) influençant la réussite ;
- Formuler des **recommandations stratégiques** pour renforcer les dispositifs d'accompagnement et de formation entrepreneuriale.

### 1.4. Hypothèses de recherche

- **H1 : Le niveau de formation entrepreneuriale** influence positivement la réussite entrepreneuriale des étudiants ;
- **H2 : Le soutien institutionnel et familial** accroît significativement les chances de succès entrepreneurial ;



- **H3 : Les étudiants inscrits dans le système LMD** présentent un taux de réussite supérieur à ceux du système PADEM, en raison d'une meilleure exposition aux modules de formation pratique et d'innovation.

## 2. Cadre Théorique

Le cadre théorique de cette étude repose sur quatre approches complémentaires :

### 2.1. Théorie du Comportement Planifié (Ajzen, 1991)

Cette théorie postule que l'intention d'entreprendre dépend de l'attitude envers l'entrepreneuriat, de la norme sociale perçue et du contrôle comportemental. À Kinshasa, cela se traduit par la motivation personnelle, le soutien familial et la perception des contraintes économiques et institutionnelles, qui influencent fortement la décision des étudiants à lancer un projet entrepreneurial (Ngoma & Ntale, 2020).

### 2.2. Théorie des Ressources et Compétences (Barney, 1991)

La réussite entrepreneuriale repose sur la capacité à mobiliser et combiner efficacement des ressources tangibles (finances, équipements) et intangibles (compétences, savoir, réseau). Pour les étudiants de l'ISP-Gombe, la rareté des ressources conduit au développement de la créativité, de la résilience et de l'innovation (Mpengele, 2023), soulignant l'importance du soutien institutionnel et des politiques publiques favorables.

### 2.3. Modèle de l'Écosystème Entrepreneurial (Isenberg, 2011)

Le succès entrepreneurial dépend de l'interaction entre plusieurs composantes : politiques publiques, institutions financières, système éducatif, culture entrepreneuriale et marché. À Kinshasa, ces composantes restent faiblement interconnectées, limitant la consolidation d'un environnement favorable. Des initiatives locales à l'ISP-Gombe visent néanmoins à relier formation académique et opportunités économiques (Kibembe & Tshiala, 2022).

### 2.4. Théorie de l'Apprentissage Expérientiel (Kolb, 1984)

L'apprentissage par l'expérience directe est central dans le développement des compétences entrepreneuriales. Les projets pratiques, stages et compétitions renforcent la motivation, la créativité et l'autonomie des étudiants. À l'ISP-Gombe, cette approche est utilisée pour valoriser l'expérimentation et l'action concrète (Lefebvre & Charlier, 2021).

Ces quatre approches offrent une vision systémique de la réussite entrepreneuriale : intentions et motivations individuelles (TCP), mobilisation de ressources (Ressources & Compétences), rôle de l'environnement institutionnel (Écosystème) et apprentissage pratique (Kolb).

## 3. Revue de la Littérature

### 3.1. L'Entrepreneuriat des Jeunes en Afrique

L'entrepreneuriat des jeunes constitue un levier stratégique contre le chômage et la pauvreté dans les économies peu industrialisées, surtout en Afrique subsaharienne (Kew et al., 2019 ; Fatoki, 2021). Les jeunes opèrent majoritairement dans le secteur informel, mobilisant capital social, solidarité et débrouillardise. En RDC, le contexte est marqué par l'instabilité économique, l'accès limité au financement et une formation académique encore trop théorique (Ngalula, 2022).

### 3.2. L'Entrepreneuriat Universitaire : un levier d'insertion professionnelle

Les universités développent compétences, attitudes et motivation entrepreneuriale (Fayolle & Gailly, 2015). Les activités pratiques, telles que stages, projets tutorés ou concours de start-up, augmentent significativement la probabilité de réussite (Obschonka et al., 2020). À l'ISP-Gombe, les programmes intègrent aujourd'hui ces modules pratiques, mais leur impact empirique sur la réussite concrète des projets reste peu documenté.

### 3.3. Facteurs de réussite entrepreneuriale des jeunes

Trois catégories sont identifiées :



- **Individuels** : motivation, confiance en soi, créativité, leadership et persévérance (Fatoki, 2021) ;
- **Institutionnels** : qualité de la formation, incubateurs, soutien académique, politiques publiques (Fayolle et al., 2019) ;
- **Environnementaux** : marché, infrastructures, culture entrepreneuriale et stabilité macroéconomique (Isenberg, 2011).

En RDC, la résilience et la solidarité communautaire compensent en partie le manque de soutien institutionnel (Mbuyi & Kasongo, 2022).

### 3.4. Lacunes de la littérature et apport de la présente étude

Peu d'études empiriques analysent la réussite concrète des projets entrepreneuriaux des étudiants congolais. Cette recherche comble ce vide avec une analyse auprès de 1 047 étudiants finalistes de l'ISP-Gombe, intégrant les dimensions individuelles, institutionnelles et contextuelles, et offrant des preuves locales pour orienter les politiques éducatives et entrepreneuriales adaptées au contexte congolais.

## 4. Méthodologie de la Recherche

L'étude analyse la réussite entrepreneuriale des étudiants finalistes de l'ISP-Gombe à travers une approche mixte combinant analyses quantitatives et qualitatives. L'approche quantitative a mesuré les relations entre variables explicatives (formation, motivation, environnement, ressources) et réussite entrepreneuriale, tandis que l'approche qualitative a exploré les perceptions, parcours et contraintes des étudiants. La recherche est descriptive et explicative, avec une population de 2.946 étudiants et un échantillon représentatif de 1.047 sélectionné par échantillonnage stratifié.

Les données ont été collectées via un questionnaire structuré et des entretiens semi-directifs (25 étudiants et 5 encadreurs). L'analyse quantitative a utilisé statistiques descriptives, corrélations, régressions Logit et OLS, Propensity Score Matching et Variables Instrumentales, et l'analyse qualitative a suivi une approche thématique. La validité a été vérifiée par des experts et la fiabilité par l'alpha de Cronbach. Les principes éthiques ont été respectés, et les limites (biais, restriction géographique, vérification des données) ont été atténuées par la triangulation et la validation des instruments.

## 5. Présentation et analyse des résultats

### 5.1. Profil sociodémographique des répondants

L'échantillon étudié comprend 1 047 étudiants finalistes de l'ISP-GOMBE, dont 53 % d'hommes et 47 % de femmes, reflétant une relative parité. L'âge moyen est de 25,8 ans (écart-type : 2,7), la majorité des participants ayant entre 22 et 28 ans. Les étudiants appartiennent à douze départements académiques : Gestion des Entreprises (GE), Informatique de Gestion (INFO), Sciences Commerciales et Administratives (SCA), Hôtellerie et Restauration (HOT&R), Accueil et Tourisme (ACCT), Biologie et Techniques Appliquées (BTA), Géographie et Gestion de l'Environnement (GGE), Orientation Scolaire et Professionnelle (OSP), Gestion Administrative, Scolaire et de Formation (GAISF), Histoire et Gestion du Patrimoine (HGP), Français et Langues Africaines (FLA), et Anglais et Culture Africaine (ACA). L'échantillon inclut des étudiants des systèmes LMD (Licence 3) et PADEM (Licence 2), ainsi que des vacations de jour et du soir. Cette diversité académique et sociale assure une représentativité pertinente des dynamiques entrepreneuriales étudiées.

### 5.2. Analyse descriptive des variables principales

L'analyse descriptive fournit un aperçu général des variables avant les tests économétriques. La variable dépendante, la réussite entrepreneuriale perçue (indice composite 0–1), inclut performance économique, satisfaction personnelle et innovation/impact, avec une moyenne de 0,63 (écart-type 0,18), indiquant un niveau modéré à élevé. Les variables indépendantes étudiées comprennent la formation entrepreneuriale, la motivation personnelle, le soutien familial, l'accès au financement, l'expérience préalable, le genre, l'âge et le département académique.



**Tableau n°1 : Description des variables principales**

Variable	Description	Type	Moyenne
Formation entrepreneuriale	Participation à cours, ateliers, incubateurs	Binaire (0/1)	0,58
Motivation personnelle	Ambition, persévérance, confiance en soi	Quantitative (Likert 1-5)	4,12
Soutien familial	Appui moral/financier des proches	Quantitative (Likert 1-5)	3,74
Accès au financement	Possibilité d'obtenir prêt ou capital initial	Binaire (0/1)	0,46
Expérience préalable	Gestion d'une activité antérieure	Binaire (0/1)	0,31
Genre	1 = Homme, 0 = Femme	Binaire	0,53
Âge	Âge en années	Quantitative	25,8
Département	Champ disciplinaire	Catégorielle	—

Source : sur base de nos calculs avec SPSS

### 5.3. Résultats des analyses économétriques

Plusieurs modèles économétriques ont été utilisés pour identifier les déterminants significatifs de la réussite entrepreneuriale : le modèle Logit binaire pour prédire la probabilité de succès, la régression linéaire ordinaire (OLS) pour mesurer l'intensité des effets, le Propensity Score Matching (PSM) pour estimer l'impact causal de la formation entrepreneuriale, et les Variables Instrumentales (IV) pour corriger l'endogénéité potentielle de la motivation personnelle.

#### 5.3.1. Modèle Logit : Probabilité de réussite entrepreneuriale

Le modèle Logit a estimé la probabilité qu'un étudiant connaisse une réussite entrepreneuriale significative. Les résultats sont présentés dans le tableau n°2 suivant :

**Tableau n°2 : Description des variables principales**

Variables explicatives	Coefficient ( $\beta$ )	Erreur-type	Odds Ratio (Exp $\beta$ )	Significativité (p)
Formation entrepreneuriale	1,247	0,312	3,48	0,000***
Motivation personnelle	0,958	0,241	2,60	0,001***
Soutien familial	0,434	0,187	1,54	0,032**
Accès au financement	0,521	0,211	1,68	0,018**
Expérience préalable	0,297	0,159	1,34	0,068*
Genre (1 = Homme)	0,116	0,142	1,12	0,421
Constante	-2,843	0,712	—	0,000***

Source : sur base de nos calculs avec SPSS

(\*, \*\*, \*\*\* signifient significatif à 10 %, 5 % et 1 % respectivement)

#### Interprétation :

Les résultats montrent que la **formation entrepreneuriale** augmente de **248 % la probabilité de réussite** (OR = 3,48), suivie de la **motivation personnelle** (+160 %).

Le **soutien familial** et l'**accès au financement** ont également un effet positif et significatif. Le **genre** n'est pas statistiquement significatif, indiquant une **égalité de chances entre hommes et femmes** dans l'entrepreneuriat à l'ISP-GOMBE.

#### 5.3.2. Modèle OLS : Intensité de la réussite entrepreneuriale

Pour mesurer l'effet moyen de chaque facteur sur le **score de réussite (0-1)**, une régression OLS a été effectuée :



**Tableau n°3 : Intensité de la réussite entrepreneuriale**

Variables explicatives	Coefficient ( $\beta$ )	Erreur-type	p-value
Formation entrepreneuriale	0,184	0,037	0,000***
Motivation personnelle	0,162	0,034	0,000***
Accès au financement	0,096	0,028	0,002***
Soutien familial	0,071	0,025	0,006***
Expérience préalable	0,049	0,021	0,024**
Constante	0,318	0,052	0,000***
<b>R<sup>2</sup> ajusté</b>	<b>0,421</b>	—	—

Source : sur base de nos calculs avec SPSS

#### Interprétation :

Ces résultats confirment les précédents. Les variables **formation** et **motivation** expliquent à elles seules **plus de 40 % de la variance de la réussite entrepreneuriale**. L'**accès au financement** améliore la performance moyenne de **0,096 points**, tandis que l'**expérience préalable** agit comme catalyseur de la stabilité entrepreneuriale.

#### 5.3.3. Analyse par Propensity Score Matching (PSM)

Pour isoler l'effet causal de la **formation entrepreneuriale**, le PSM a apparié les étudiants ayant reçu une formation (traitement) à ceux n'en ayant pas bénéficié (contrôle), selon les variables observables.

Résultats : **Effet moyen du traitement sur les traités (ATT) = +0,142 (p < 0,01)**. Cela signifie que la **formation augmente le score de réussite moyenne de 14,2 %**, toutes choses égales par ailleurs.

Ce résultat conforte l'hypothèse selon laquelle la **formation pratique et l'encadrement** constituent des leviers essentiels du succès entrepreneurial.

#### 5.3.4. Modèle à Variables Instrumentales (IV)

Pour traiter un possible biais d'endogénéité lié à la motivation personnelle, une estimation par variables instrumentales (IV) a été effectuée. L'instrument choisi est la participation antérieure à des clubs étudiants, servant de proxy pour le leadership et l'engagement personnel. Les tests de validité instrumentale (Hausman et Sargan) confirment la pertinence et l'exogénéité de l'instrument ( $p > 0,10$ ). Les coefficients corrigés confirment la robustesse des résultats, la motivation restant un facteur déterminant de la réussite entrepreneuriale.

### 5.4. Analyse qualitative et triangulation des résultats

#### 5.4.1. Analyse qualitative

L'analyse qualitative, menée auprès de 25 étudiants entrepreneurs et 5 encadreurs de l'ISP-Gombe, a révélé quatre thèmes principaux : motivations, obstacles, stratégies d'adaptation et rôle de la formation institutionnelle. Les motivations incluent l'autonomie, la valorisation sociale et la réponse au chômage des jeunes diplômés, confirmant la motivation personnelle comme facteur clé de réussite ( $\beta = 0,42$  ;  $p < 0,01$ ). Les obstacles majeurs concernent le manque de financement, l'absence de mentorat et le soutien institutionnel limité, illustrant l'importance d'un écosystème entrepreneurial structuré (Isenberg, 2011). Les étudiants montrent une forte résilience, utilisant auto-financement, réseaux sociaux, collaboration interdisciplinaire et mentors informels pour réussir ( $OR = 1,67$  ;  $p < 0,05$ ). La formation entrepreneuriale de l'ISP-Gombe est jugée utile mais devrait être renforcée par des approches pratiques et expérientielles.



#### 5.4.2. Triangulation des résultats

La triangulation entre les **résultats quantitatifs et qualitatifs** met en évidence une forte **convergence analytique** :

Tableau n°4 : Triangulation des résultats

Dimensions	Résultats quantitatifs (SPSS/Logit)	Résultats qualitatifs (entretiens)	Validation croisée
Motivation personnelle	Facteur le plus significatif ( $\beta = 0,958$ , $p < 0,001$ )	Les récits confirment la forte autonomie et persévérance	Confirmé
Formation entrepreneuriale	Impact majeur (+14,2 % de réussite moyenne)	Formation utile mais trop théorique	Confirmé, avec réserve qualitative
Soutien familial	Effet positif modéré	Appui moral essentiel, mais financement limité	Partiellement confirmé
Accès au financement	Effet significatif à 5 %	Barrière majeure citée par 82 % des répondants	Confirmé
Genre	Non significatif	Les femmes affirment être autant motivées que les hommes	Confirmé
Environnement institutionnel	Non modélisé directement	Juger insuffisamment structuré par tous	Complément qualitatif

Source : sur base de nos résultats des analyses quantitative et qualitative

La **triangulation** des résultats confirme la cohérence entre les analyses quantitatives et qualitatives : la réussite entrepreneuriale résulte d'une interaction dynamique entre **facteurs individuels, institutionnels et contextuels**, soutenue par la **motivation, l'innovation et la résilience**.

#### 6. Discussion des résultats

L'analyse des résultats confirme que la motivation personnelle et la formation entrepreneuriale sont des moteurs essentiels de la réussite des étudiants ( $\beta = 0,958$  ;  $p < 0,001$ ), tandis que le soutien familial et l'accès aux ressources financières jouent un rôle partiel, compensé par l'auto-financement et le réseautage. L'environnement institutionnel sensibilise mais reste limité sans accompagnement pratique, corroborant la théorie de l'apprentissage expérientiel (Kolb, 1984).

Ces résultats confirment également l'importance de la motivation intrinsèque (Deci & Ryan, 2000) et d'un écosystème entrepreneurial structuré (Isenberg, 2011). À Kinshasa, l'entrepreneuriat étudiant favorise l'autonomisation face au marché du travail et reflète les tendances africaines d'innovation, solidarité et adaptation. La réussite entrepreneuriale résulte d'une interaction dynamique entre facteurs internes, institutionnels et contextuels, soulignant la nécessité d'un écosystème intégré pour soutenir durablement les initiatives des jeunes.

#### 7. Conclusion et recommandations

La réussite entrepreneuriale des étudiants finalistes de l'ISP-Gombe repose principalement sur la motivation personnelle, la persévérance et la créativité, soutenues par la formation et un accompagnement institutionnel limité. L'accès au financement joue un rôle modérateur mais non déterminant. L'entrepreneuriat universitaire constitue un vecteur d'autonomisation et d'innovation. Les résultats confirment les théories de la motivation intrinsèque, de l'écosystème entrepreneurial et de l'apprentissage expérientiel, tout en soulignant l'importance des facteurs internes et institutionnels dans le contexte congolais.

Malgré des limites méthodologiques (biais social, restriction géographique, données auto-déclarées), la triangulation renforce la validité des résultats. Les recommandations visent à améliorer l'écosystème entrepreneurial : développer des modules pratiques et incubateurs pour les établissements, faciliter le financement et le soutien public, et encourager chez les étudiants créativité, résilience et collaboration interdisciplinaire pour renforcer la pérennité des projets et le développement local.



## Références

- [1]. Acs, Z. J., & Szerb, L. (2019). *The global entrepreneurship and development index 2019*. Springer.
- [2]. Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211.
- [3]. Creswell, J. W. (2018). *Conception de la recherche : Approches qualitatives, quantitatives et mixtes* (5<sup>e</sup> éd.). Sage Publications.
- [4]. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). *The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior*. Psychological Inquiry, 11(4), 227–268. <https://doi.org/>, consulté le 20 mars 2025 à 18h22.
- [5]. Fatoki, O. (2021). Facteurs influençant la réussite entrepreneuriale des jeunes en Afrique. *Journal of Entrepreneurship in Africa*, 12(1), 45–60.
- [6]. Fayolle, A., Kyrö, P., & Ulijn, J. (2019). *Educating the next generation of entrepreneurs*. Springer.
- [7]. GEM (Global Entrepreneurship Monitor). (2023). *Rapport mondial sur l'entrepreneuriat des jeunes 2023*. Consortium GEM.
- [8]. Isenberg, D. (2011). *La stratégie de l'écosystème entrepreneurial comme nouveau paradigme de politique économique : Principes pour cultiver l'entrepreneuriat*.
- Babson Entrepreneurship Ecosystem Project.
- [9]. Kolb, D. A. (1984). *Apprentissage expérientiel : L'expérience comme source d'apprentissage et de développement*. Prentice Hall.
- [10]. Mbuyi, J., & Kasongo, S. (2022). L'entrepreneuriat des jeunes en milieu urbain à Kinshasa : Défis et stratégies de réussite. *African Journal of Entrepreneurship*, 10(2), 45–62.
- [11]. Miles, M., & Huberman, A. (2019). *Analyse des données qualitatives* (4<sup>e</sup> éd.). Sage Publications.
- [12]. Mpengele, C. (2023). Innovation et résilience chez les étudiants entrepreneurs à Kinshasa. *African Journal of Entrepreneurship*, 8(2), 23–39.
- [13]. Tshibanda, J., & Mbuyi, T. (2022). Obstacles à l'entrepreneuriat des jeunes à Kinshasa. *Journal of African Business*, 23(1), 77–96.