

Gestion de Déchets Plastiques dans la Commune de Limeté à Kinshasa en République Démocratique du Congo

Onésime Mumbakuru Lusaya¹, Jean-Jacques Kakesa Lulendo², Pierrot Mbikayi Kadima³, Donatien Ntuku Ndiadi⁴, Daddy Wangima Atila⁵.

¹ Université Pédagogique Nationale. Faculté des Sciences. BP 8815 Kinshasa I. RD Congo

² Université Pédagogique Nationale. Faculté des Sciences. BP 8815 Kinshasa I. RD Congo.

³ Université Pédagogique Nationale. Faculté des Sciences. BP 8815 Kinshasa I. RD Congo

⁴ Université Pédagogique Nationale. Centre de Recherche Interdisciplinaire de l'Université Pédagogique Nationale BP 8815 Kinshasa I. RD Congo.

⁵ Université Pédagogique Nationale. Faculté des Sciences de la Santé. BP 8815 Kinshasa I. RD Congo.

^{5*}email : daddy.wangima@upn.ac.cd



Abstract – The objective of this article was to analyze the management of plastic waste in the commune of Limeté in Kinshasa in the Democratic Republic of Congo. The results of the surveys revealed that 766 (76.6%) people surveyed do not have trash cans, however 234 (23.4%) people do. Waste recycling is not practiced by the majority of respondents, 763 (76.3%) and only 237 (23.7%) recycle plastic waste. Plastic waste is not reused by 765 (76.5%) respondents and 235 respondents (23.5%) reuse their waste. The results of the reconversion indicate that 768 (76.8%) individuals do not reconvert plastic waste. The majority of respondents 897 (89.7%) incinerate plastic waste and 103 (10.3%) respondents do not incinerate plastic waste. Of the 1000 surveyed, 821 (82.1%) resort to burying plastic waste and 179 (17.9%) do not.

Keywords – Waste management, plastic, Limited and Kinshasa

I. INTRODUCTION

L'accroissement grandissant de la population concentrée dans des villes à travers le monde engendre des sérieux problèmes de salubrité publique et de dégradation de leur milieu de vie. En Afrique en général et en République Démocratique du Congo en particulier, la situation environnementale due aux déchets plastiques et plus particulièrement dans la ville province de Kinshasa, pose un défi majeur. La majorité des produits achetés sont emballés dans des sacs en plastique qui sont jetés quotidiennement dans la nature après usage.

On les trouve partout dans les villes, les ruelles et les caniveaux. Ils envahissent les zones agricoles, obstruent les cours d'eau, polluent l'environnement et dégagent des odeurs nauséabondes. Les déchets plastiques sont un véritable problème pour le développement et la gestion de notre environnement [1].

Pour lutter contre la négligence de la population kinoise à la création de décharges sauvages facilement, notre étude se focalise dans la commune de Limeté. Elle est parmi le vingt-quatre communes de la ville province de Kinshasa dont la gestion de déchets

créé des problèmes sérieux. La problématique de cette étude tourne autour de la question suivante : les déchets plastiques sont-ils gérés de manière écologique dans la commune de Limeté ?

Cette question principale nous amène à formuler l'hypothèse selon laquelle les déchets plastiques ne seraient gérés de manière écologique dans la commune de Limeté.

L'objectif de cet article est d'analyser la gestion de déchets plastiques dans la commune de Limeté.

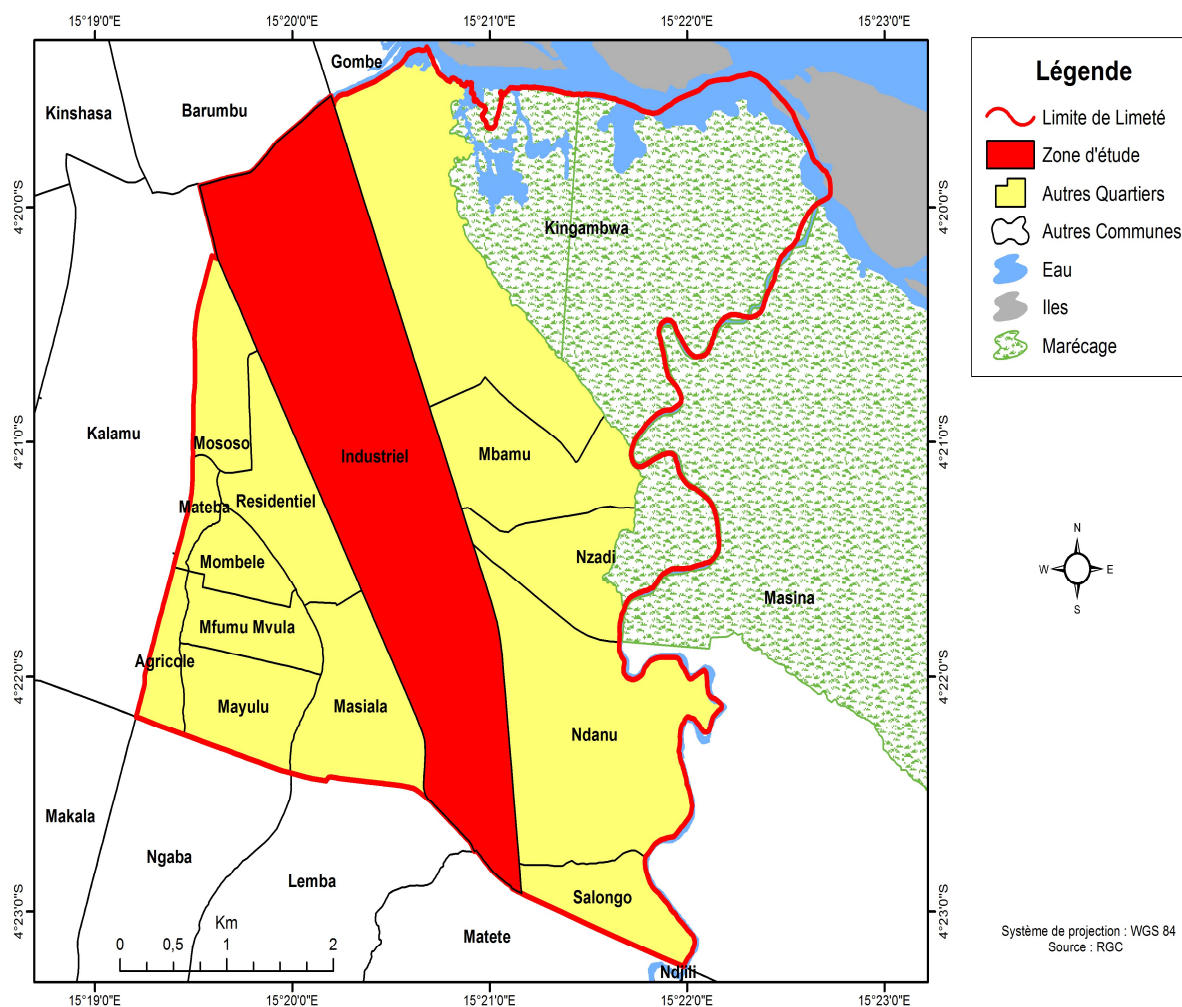
II. MILIEU ET METHODES

II.1 Milieu d'étude

La commune de Limeté constitue notre milieu d'étude. Elle est limitée :

- ❖ Au Nord par la commune de Barumbu à partir du boulevard Lumumba avec la rivière Kalamu ;
- ❖ Au Sud par les communes de Matete et lemba ;
- ❖ A l'Est par la commune de Masina à partir de la rivière N'djili jusqu'à l'axe du boulevard Lumumba et
- ❖ A l'Ouest par les communes de Kalamu et Makala par l'axe de l'avenue de l'Université jusqu'au boulevard sendwe.

La carte ci-dessous présente la commune de Limeté et ses 14 quartiers ainsi que ses limites avec les autres communes.



La répartition de la population de la commune de Limeté selon le quartier est contenue dans le tableau ci-dessous.

Tableau 1 : Répartition de la population de la commune de Limeté selon les quartiers

N°	Quartiers	Hommes	Femmes	Garçons	Filles	Total
1	Agricole	1705	2693	3482	3246	11.126
2	Industrie	8569	9515	6791	6960	31.835
3	Masiala	7188	8492	9460	10164	35.304
4	Kingabwa	5920	6732	8098	9135	29.885
5	Mayulu	8609	8402	5824	5913	28.748
6	Mbamu	7126	7312	8737	9078	32.253
7	Mateba	2148	2731	4040	4404	13.323
8	Mfumumvula	6155	6670	9106	10462	32.393
9	Mombebe	6698	7020	7823	8145	29.686
10	Mososo	3778	3926	4295	4346	16.345
11	Nzadi	5222	4551	4516	4595	18.884
12	Resid	6037	6651	7982	8531	29.201
13	Salongo	10087	10878	10828	13.358	45.144
14	Ndanu	199	1176	2147	2579	6101
Total		79.434	86.749	93.119	100.933	360.236

Source : Référence [2].

Le service démographique de cette commune reparti cette population de la manière suivante.

Tableau 2 : Répartition de la population selon les origines.

Population	Effectifs	Pourcentage (%)
Congolaise	356.957	99,1
Etrangère	3.279	0,9
Total	360.239	100

II.2 Méthodes

Dans le cadre de cet article, nous avons eu recours aux méthodes et techniques ci-après :

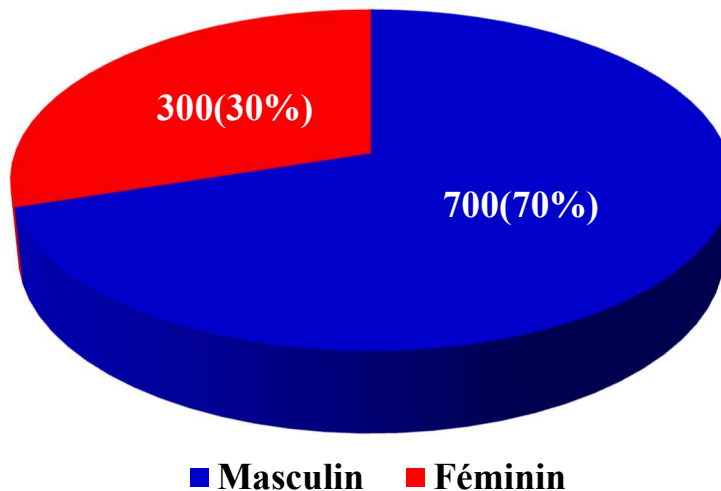
- ❖ Documentaire ; à consister à la consultation des divers documents relatifs à cette recherche.
- ❖ Enquête ; pour récolter les informations auprès des enquêtées.
- ❖ Statistique ; a permis de présenter les résultats sous formes de tableaux des données chiffrées en vue de donner une vision synthétique du travail de recherche et
- ❖ Analytique ; à aider à faire l'analyse des données.

La taille de l'échantillon était de 1000 personnes.

III. RESULTATS

III.1 Situation sociodémographique des ménages enquêtés

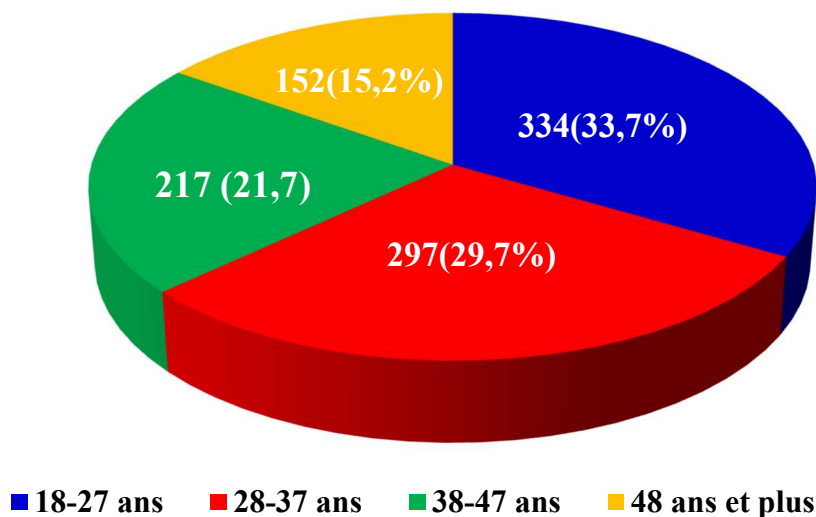
III.1.1 Répartition des enquêté selon le sexe



Graphique 1 : Répartition des enquêté selon le sexe

Sur les 1000 personnes enquêtées, 700 soit 70 % étaient du sexe féminin et 300 soit 30 % étaient du sexe masculin.

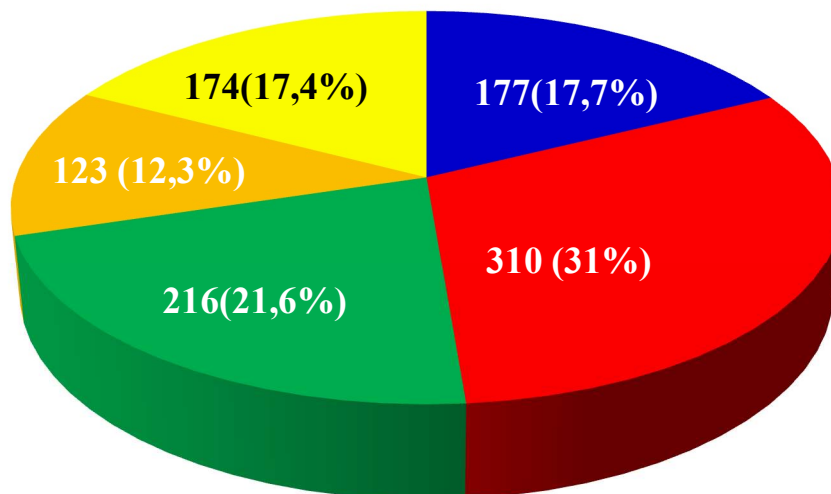
III.1.2 Répartition des enquêté selon les tranches d'âges



Graphique 2 : Répartition des enquêté selon les tranches d'âges

L'analyse du graphique 2 montre que la tranche d'âge la plus représentée était de 18 à 27 ans avec 334 personnes soit 33,4 %. La tranche d'âge de 28-37 ans avait 297 personnes soit 29,7 %, suivi de la tranche d'âge de 38-47 ans avec 217 personnes soit 21,7 % et la tranche d'âge de 48 ans et plus était représenté par 152 enquêtées soit,15,2%.

III.1.3 Répartition des enquêté selon les niveaux d'études

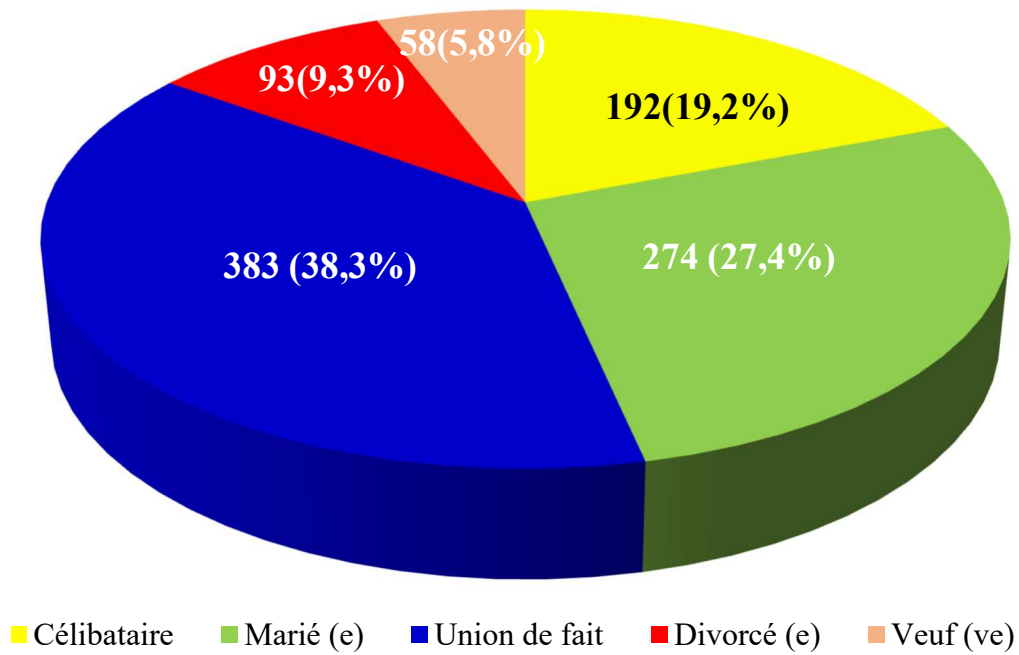


■ Enseignement de base ■ Diplômé d'état ■ Gradué ■ Licencié ■ Sans fréquentée l'école

Graphique 3 : Répartition des enquêtés selon les tranches d'âges

Les résultats du graphique ci-haut renseignent que les diplômés d'état étaient les plus représentés avec 310, soit 31 %. Les gradués étaient au nombre de 216 soit, 21,6%. L'enseignement de base avait 177 individus soit 17,7 %, les sans fréquentés l'école étaient avec 174 individus, soit 17,4 % et les licenciés avec 123 représentants, soit 12,3%.

III.1.4 Répartition des enquêté selon l'état matrimonial

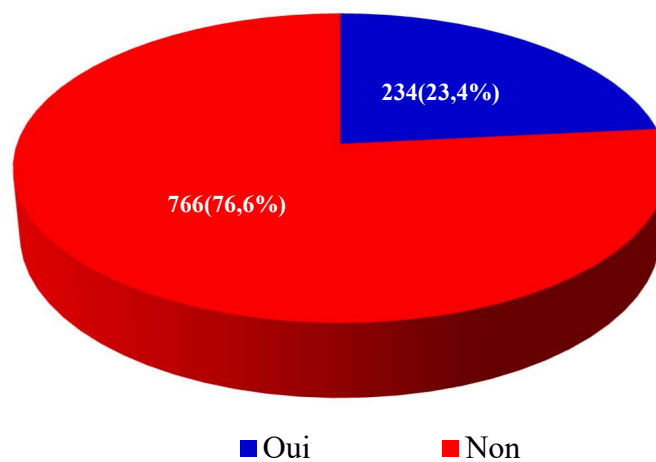


Graphique 4 : Répartition des enquêté selon l'état matrimonial

Presque la majorité des enquêtées étaient dans l'union de fait, avec 383 personnes soit 38,3 %. Les mariés avaient 274 enquêtés (27,4 %), suivi des célibataires avec 192 personnes (19,2 %), les divorcés avec 93 représentants (9,3 %) et les veufs (ves) étaient en dernière position avec 58 personnes (5,8%).

III.2 Modes de gestion des déchets plastiques

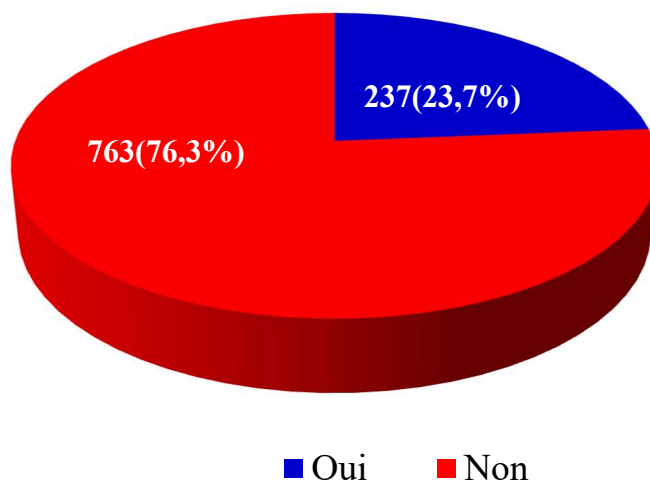
III.2.1 Répartition des enquêté selon la possession des poubelles



Graphique 5 : Répartition des enquêté selon la possession des poubelles

Il ressort du graphique 5 que, 766 (76,6%) personnes enquêtées ne possèdent pas des poubelles, par contre 234(23,4%) personnes en possèdent.

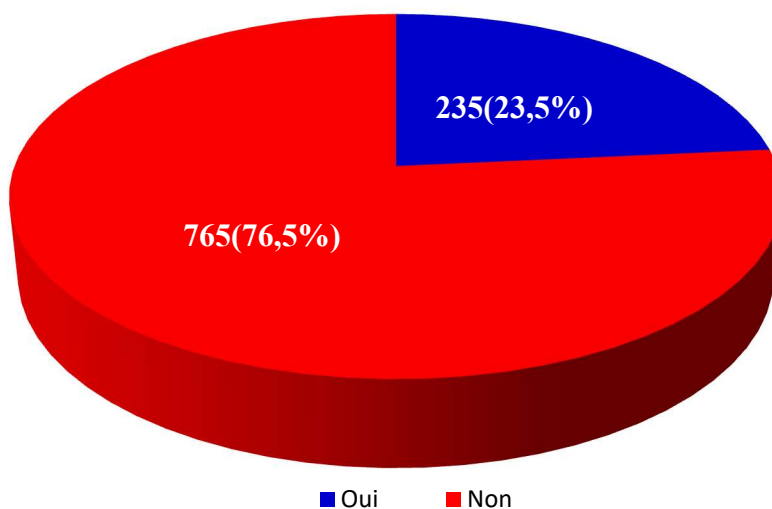
III.2.2 Répartition des enquêté selon le recyclage de déchets plastiques



Graphique 6 : Répartition des enquêté selon le recyclage de déchets plastiques

Le recyclage de déchets n'est pas pratiqué par la majorité d'enquêté, 763 (76,3%) et seulement 237 (23,7%) recyclent les déchets plastiques.

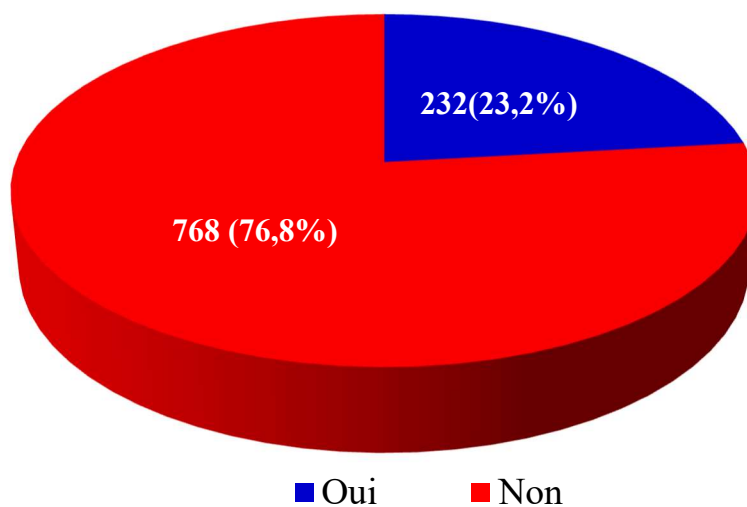
III.2.3 Répartition des enquêté selon la réutilisation de déchets plastiques



Graphique 7 : Répartition des enquêté selon la réutilisation de déchets plastiques

Les déchets plastiques ne sont pas réutilisés par 765 (76,5%) enquêtés et 235 enquêtés (23,5%) réutilisent leurs déchets.

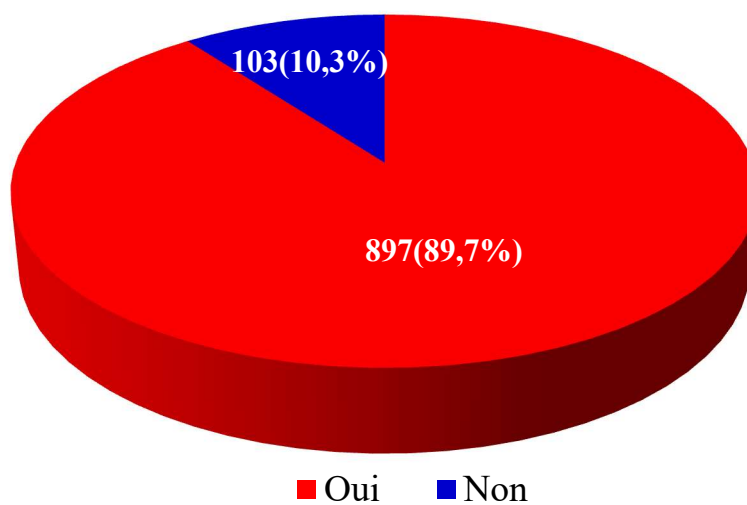
III.2.4 Répartition des enquêté selon la reconversion de déchets plastiques



Graphique 8 : Répartition des enquêté selon la reconversion de déchets plastiques

Les données du graphique 8 informent que, 768(76,8%) individus ne font pas la reconversion de déchets plastiques

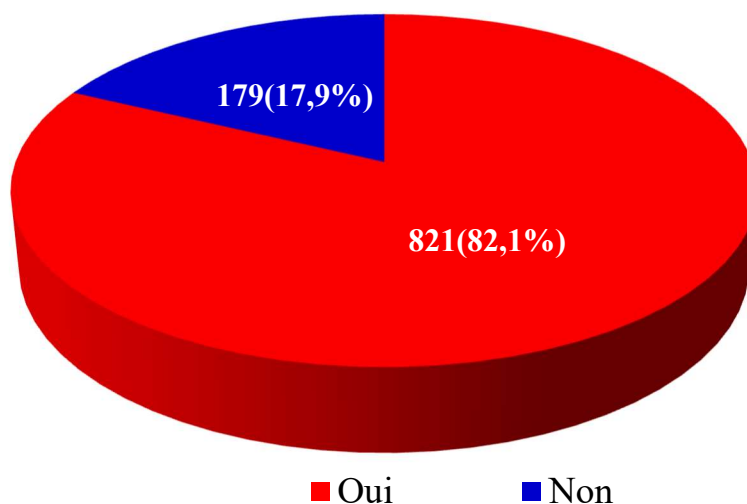
III.2.5 Répartition des enquêté selon l'incinération de déchets plastique



Graphique 9 : Répartition des enquêté selon l'incinération de déchets plastiques

La majorité des enquêtés 897 (89,7%) incinèrent les déchets plastiques et 103 (10,3%) enquêtés n'incinèrent pas les déchets plastiques.

III.2.6 Répartition des enquêtés selon l'enfouissement de déchets plastique



Graphique 10 : Répartition des enquêtés selon l'enfouissement de déchets plastiques

Sur les 1000 enquêtés, 821(82,1%) recourent à l'enfouissement de déchets plastiques et 179 (17,9%) ne les font pas.

IV. DISCUSSION

Les résultats en rapport avec le sexe informent que, 700 soit 70 % étaient du sexe féminin et 300 soit 30 % étaient sexe masculin. Ces résultats sont proches de ceux de la référence [3].

La tranche d'âge la plus représentée était de 18 à 27 ans avec 334 personnes soit 33,4 %. La tranche d'âge de 28-37 ans avait 297 personnes soit 29,7 %, suivie de la tranche d'âge de 38-47 ans avec 217 personnes soit 21,7 % et la tranche d'âge de 48 ans et plus était représentée par 152 enquêtées soit,15,2%. Ces résultats rejoignent presque ceux de la référence [4].

Les résultats en rapport avec les niveaux d'étude renseignent que, les diplômés d'état étaient les plus représentés avec 310, soit 31 %. Les gradués étaient au nombre de 216 soit, 21,6%. L'enseignement de base avait 177 individus soit 17,7 %, les sans fréquentés l'école étaient avec 174 individus, soit 17,4 % et les licenciés avec 123 représentants, soit 12,3%. Ces résultats vont dans le même sens que ceux de la référence [5].

Presque la majorité des enquêtées étaient dans l'union de fait, avec 383 personnes soit 38,3 %. Les mariés avaient 274 enquêtés (27,4 %), suivis des célibataires avec 192 personnes (19,2 %), les divorcés avec 93 représentants (9,3 %) et les veufs (ves) étaient en dernière position avec 93 personnes (9,3%). Ces résultats se rapprochent de ceux de la référence [3].

Les résultats de la possession des poubelles renseignent que,766 (76,6%) personnes enquêtées ne possèdent pas des poubelles, par contre 234(23,4%) personnes en possèdent. Ces résultats corroborent ceux de la référence [6]. Le recyclage de déchets n'est pas pratiqué par la majorité d'enquêté, 763 (76,3%) et seulement 237 (23,7%) recyclent les déchets plastiques. Ces résultats confirment ceux de la référence [6].

Les déchets plastiques ne sont pas réutilisés par 765 (76,5%) enquêtés et 235 enquêtés (23,5%) réutilisent leurs déchets. Ces résultats certifient ceux de la référence [6]. Les résultats de la reconversion signalent que, 768(76,8%) individus ne font pas la reconversion de déchets plastiques Ces résultats renforcent ceux de la référence [3].

La majorité des enquêtés 897 (89,7%) incinèrent les déchets plastiques et 103 (10,3%) enquêtés n'incinèrent pas les déchets plastiques. Ces résultats sont proches de ceux de la référence [3]. Sur les 1000 enquêtés, 821(82,1%) recourent à l'enfouissement de déchets plastiques et 179 (17,9%) ne les font pas. Ces résultats corroborent ceux de la référence [6].

V. REMERCIEMENTS

Tout travail intellectuel mené à terme est un travail d'équipe, celui-ci ne fait pas exception à cette règle immuable. Nos remerciements s'adressent à tout le membre ayant participé à la réalisation de cette dissertation, dont nous avons l'immense plaisir de livrer à la communauté scientifique, notamment Jean-Jacques Kakesa Lulendo, Donatien Ntukie Ndiadi, Pierrot Mbikayi Kadima et Daddy Wangima Atila.

DIVULGATION DE CONFLIT D'INTERETS

Tous les auteurs ont été impliqués dans la conception de l'étude, la recherche expérimentale et la rédaction scientifique de l'article.

REFERENCES

- [1] Tshuikoua L., 2010 : Mauvaise gestion des déchets ménagers à Douala constitue essentiellement une menace », 15-25p.
- [2] Anonyme, 2021 : Rapport annuel de la commune de Limeté 23p.
- [3] Bangoura R., 2017 : Gestion des déchets ménagers et ségrégations socio-spatiale dans la ville de Conakry (Guinée), Université de Toulouse, Discipline ou spécialité, géographie et aménagement, Inédit. 210p.
- [4] Rocher L. 2008 : Contradictions intégrées des déchets urbains, l'incinération entre valorisation énergétique et refus social, Ed. Harmattan, Paris, 75p.
- [5] Nienie B., 2018 : Impact des déchets ménagers solides » la qualité des ressources en eau la ville de Kikwit en R D Congo. Thèse de doctorat en Géographie-Science de l'environnement. UPN, Kinshasa. 219p.
- [6] Sabine B., 2005 : Quatre techniques de gestion des déchets : décharge, incinération, (fermentation) et traitement biologique, 45-59p.