

*Impacto del Modelo de Flexibilidad Curricular en los
Estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de
la División Académica de Educación y Artes en la Universidad
Juárez Autónoma de Tabasco, México.*

*[Impact of the Model of Curricular Flexibility in the Students of
the Degree in Education Sciences of the Academic Division of
Education and Arts in the University Juárez Autónoma of
Tabasco, Mexico.]*

Doris Laury Beatriz Dzib Moo

Profesor Investigador de la UJAT. Villahermosa, Tabasco;
México C.P: 86050.

Gerardo González García

Consultoría Grupo DIFAGO. Villahermosa, Tabasco;
México C.P: 86050.

Analuisa González Dzib

Estudiante: Médico Cirujano de la UJAT. Villahermosa, Tabasco;
México C.P: 86050.



Abstracto - Los segmentos que componen el presente trabajo son temas sobre la importancia del currículum como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación en la División Académica de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco en México. Por lo tanto La siguiente relatoría permitirá la comprensión del impacto del modelo de flexibilidad curricular en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y como la reestructuración de los planes y programas de estudios de la Licenciatura en ciencias de la Educación permea en su desarrollo cognitivo. Gracias a los datos recopilados a través de los instrumentos aplicados a la muestra de estudio, se pueden percibir los factores que intervienen en la aprensión del conocimiento, convirtiendo este en un aprendizaje significativo y como el currículum es parte importante de este proceso, así también aquellas que las afectan. Estos resultados permitirán proponer alternativas de solución para que el estudiante pueda alcanzar un aprendizaje significativo que lo lleve al éxito profesional y personal. Así mismo se contempla la importancia de la profesionalización docente como parte indispensable de este proceso y que este sea adecuado a las necesidades actuales de los estudiantes universitarios.

Palabras clave - Aprendizaje significativo, desarrollo cognitivo, profesionalización docente, educación.

Abstract - The segments that make up the present work are topics on the importance of the curriculum as part of the teaching and learning process of the students of the Bachelor of Science in Education in the Academic Division of Education and Arts of the Universidad Juarez Autonoma de Tabasco in Mexico. Therefore, the following report will allow the understanding of the impact of the curricular flexibility model in the learning process of the students and how the restructuring of the plans and syllabuses of the Bachelor of Education Sciences permeates their cognitive development. Thanks to the data collected through the instruments applied to the study

sample, you can perceive the factors that intervene in the apprehension of knowledge, turning this into meaningful learning and how the curriculum is an important part of this process, as well as those that affect them. These results will allow proposing alternative solutions so that the student can achieve significant learning that leads to professional and personal success. Likewise, the importance of teacher professionalization is considered an indispensable part of this process and that it is appropriate to the current needs of university students.

Keywords - Meaningful Learning, Cognitive Development, Teacher Professionalization, Education.

I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje ha sido y es el principal eje rector de la humanidad, desde que nacemos iniciamos el proceso de aprender, pero en ocasiones el problema radica en qué aprendemos y cómo lo aprendemos. Por ellos diversos autores crearon teorías que permiten al ser humano mejorar día a día el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En lo que respecta a **nuestro** caso y debido al acelerado crecimiento de la actual sociedad, surgen exigencias en todos los campos: principalmente en el educativo toda vez que el campo laboral demanda la necesidad de egresados competentes, capaces de dar resolución a los problemas, por ello la División Académica de Educación y Artes como parte de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco en México, se encuentra obligada a suplir estas necesidades, estructurando las Licenciaturas en un determinado periodo; para ello toman en cuenta los resultados del seguimiento de egresados y la eficacia con la que pueda dar resolución a los problemas del mercado laboral. Dando importancia al objetivo de esta investigación que es la dedeterminar cómo impacta en los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la División Académica de Educación y Artes el modelo de flexibilidad curricular en su proceso de aprendizaje para su desarrollo profesional y laboral. Quedando como objetivos específicos, diagnosticar de qué manera influye la flexibilidad curricular en los alumnos para mejorar el desarrollo del proceso curricular, determinar las ventajas y desventajas en los estudiantes durante los procesos de restructuración de los planes de estudio y por último que los profesores se profesionalicen con los nuevos modelos y ambientes educativos, para la mejora del proceso de aprendizaje.

1.1 ¿Qué es el aprendizaje?

Tarpy, R. (2000). Dice: Platón (427-347 a. C.) **Expresaba** que el conocimiento era la posesión inherente de la verdad, una comprensión de la realidad sin haber aprendido de ella por medio de la experiencia sensorial; y

que para Aristóteles (384-322 a. C.), el conocimiento se obtiene a través de los sentidos, es decir, por medio de la experiencia.

Echegoyen, J. (2000). Menciona que otras aportaciones sobre el concepto de **conocimiento** se fueron dando con el paso del tiempo. En los siglos XVII y XVIII apareció el Racionalismo como un movimiento caracterizado por la primacía que dieron a la razón en la fundamentación del conocimiento.

Rousseau, J. (1762) define que la educación es efecto de la naturaleza, de los **hombres** o de las cosas. La de la naturaleza es el desarrollo interno de nuestras facultades y órganos; la educación de los hombres es el uso que nos enseñan éstos a hacer de este desarrollo; y lo que nuestra experiencia propia nos **da** a conocer acerca de los objetos cuya impresión recibimos, es la educación de las cosas.

La Educación es tan antigua como el hombre mismo, existe desde el nacimiento de la humanidad, en consecuencia la labor pedagógica suele ser determinada con base al papel que se encuentra desempeñando en la sociedad y como resultado de verificar si cumple las intenciones con las cuales fue planeada, respondiendo a interrogantes tales como ¿Qué se enseña? ¿Cómo se enseña? ¿Qué beneficio tiene lo que se enseña? ¿Para qué la educación? ¿Cómo se aprende? Por consiguiente el maestro, educación y la pedagogía conforman los conceptos esenciales en la formación y desarrollo del espíritu humano, todos estos elementos mencionados conforman parte esencial en los estudios realizados por Juan Federico Herbart (1776- 1841) para la elaboración de un modelo pedagógico.

Para Gagné, R (1975), su propuesta pedagógica se fundamenta en la psicología y ciencia, dirigida tanto a adolescentes como a infantes, concibe a la educación con la cualidad de estar constituida únicamente sobre el espíritu por medio de un proceso de instrucción moral, donde el vital resultado es moldear los deseos y voluntad de las personas, resalta que la principal función educativa dentro de una

sociedad es la adquisición de ideas; la clave de su pedagogía es que la instrucción es la base de la educación. No es un medio de aprendizaje, **sino** más bien el fin de éste; una educación digna del hombre es aquella que promueve ricos y profundos intereses más bien que conocimientos específicos: El interés debe hacer nacer de sí otro interés; lo aprendido se disipará, pero el interés persistirá por toda la vida.

Gagné, R. (1985) dice que “El aprendizaje consiste en un cambio de la disposición o capacidad humana, con carácter de relativa permanencia y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo”.

Schmeck, R. (1988) menciona que el aprendizaje es un sub-producto del **pensamiento**: Aprendemos pensando, y la calidad del resultado de aprendizaje está determinada por la calidad de nuestros pensamientos.

Hilgard, E. (1979) define aprendizaje por “el proceso en virtud del cual una actividad se origina o cambia a través de la reacción a una situación encontrada, con tal que las características del cambio registrado en la actividad no puedan explicarse con fundamento en las tendencias innatas de respuesta, la maduración o estados transitorios del organismo (por ejemplo: la fatiga, las drogas, entre otras)”.

Knowles, S y otros (2001) se basan en la definición de Gagné, Hartis y Schyahn, para expresar que el aprendizaje es en esencia un cambio producido por la experiencia, pero distinguen entre: El aprendizaje como producto, que pone en relieve el resultado final o el desenlace de la experiencia del aprendizaje. El aprendizaje como proceso, que destaca lo que sucede en el curso de la experiencia de aprendizaje para posteriormente obtener un producto de lo aprendido. El aprendizaje como función, que realza ciertos aspectos críticos del aprendizaje, como la motivación, la retención, la transferencia que presumiblemente hacen posibles cambios de conducta en el aprendizaje humano.

1.2. Teorías del aprendizaje

Escamilla, J. (2000) explica que los científicos en áreas relacionadas con la educación (pedagogos, psicólogos, etc.), han elaborado teorías que intentan explicar el aprendizaje. Estas teorías difieren unas de otras, pues no son más que puntos de vista distintos de un problema; ninguna de las teorías es capaz de explicar completamente este proceso.

De manera similar, Urbina, S. (2003) considera que la expresión “teorías del aprendizaje” se refiere a aquellas teorías que intentan explicar cómo aprendemos.

Pérez, A. (1988), profundizando más, considera que la mayoría de las teorías del aprendizaje son modelos explicativos que han **sido** obtenidos en situaciones experimentales, que hacen referencia a aprendizajes de laboratorio, que pueden explicar relativamente el funcionamiento real de los procesos naturales del aprendizaje incidental y del que se hace en el aula. Además, expresa, que toda teoría del aprendizaje debería ofrecer una explicación del aprendizaje y dar cuenta de los siguientes procesos:

- Bases bioquímicas y fisiológicas del aprendizaje: donde es necesario explicar la fisiología de la sensación, percepción, asociación, retención y acción.
- Fenómenos de adquisición: que son todas aquellas dimensiones, variables y factores que pueden explicar las peculiaridades en la adquisición de un nuevo aprendizaje.
- Fenómenos de transferencia: toda teoría del aprendizaje debe afrontar el tema de la transferencia, del valor de un aprendizaje concreto para la comprensión y solución de nuevos problemas.
- Fenómenos de invención, creatividad: son un tipo particular de transferencia o uno entre tantos tipos de aprendizaje (de destrezas, simbólico, de conceptos, de principios y de solución de problemas).

Pérez, A. (1988) expresa que el método y el criterio que se utilice para clasificar las teorías no va a ser excluyente, ni va a agotar todas **las** posibilidades de los miembros a agrupar; explica que algunas teorías se encuentran entre varias categorías pues participan en aspectos comunes. Su inclusión en una u otra es una opción metodológica y relativa, en función del criterio escogido.

De dicha clasificación se buscaron las distintas corrientes y de acuerdo con García, J. (2006) se ha hecho una síntesis de las ideas **principales** que se describen en los siguientes párrafos:

También, es **importante** resaltar que en algunas teorías hay muchos puntos en común. Las teorías de Piaget, Skinner y Gagné (1994), coinciden en que el organismo es naturalmente activo y que el aprendizaje ocurre debido a tal actividad. Las tres teorías expresan en que se debe dar atención a cada uno de los alumnos y sus diferencias para orientar de **manera** más individualizada su aprendizaje. También expresan que el aprendizaje debe llevarse en una secuencia ordenada y lógica Alonso, C. y otros (1994).

Skinner hace notar más este punto ya que expresa que el aprendizaje debe realizarse secuencialmente con una serie de acciones previamente estructuradas, es decir, ha de seguir un programa, de forma que al final del mismo haya aprendido lo que se pretendía. Las teorías de Skinner tienden más al individualismo del aprendizaje y las de Piaget se encaminan al empleo de integración de grupos dinámicos.

1.3 Aprendizaje cognitivo

Para Ausubel, (1963). El aprendizaje cognitivo se centra en indagar lo que sucede en la **mente** con la recepción del nuevo conocimiento y la relación que se establece con lo que ya se ha aprendido. Es un proceso dinámico, de origen interno en el que interviene la memoria, la percepción, el lenguaje y el razonamiento, que permite identificar los estímulos. Como se mencionó en apuntes anteriores, el ser humano tiene una capacidad infinita para recopilar

información. Toda interacción con el entorno aporta al conocimiento humano. El aprendizaje es un proceso que se desarrolla durante toda la vida a través del uso de los sentidos, por lo que el aprendizaje cognitivo nos demuestra que el individuo es capaz de captar información por diversos medios, como la observación, las experiencias que ha tenido o el entorno en el que se desenvuelve. De acuerdo a lo planteado anteriormente, es posible deducir que este tipo de aprendizaje indica que aprendemos a través de la experiencia, y a partir de ello cada persona interpreta la realidad según su propia estructura cognitiva, incorporando y comprendiendo la información necesaria. Dentro de la teoría del aprendizaje cognitivo, Ausubel (1963), plantea cuatro formas de aprendizaje en el aula (Gráfica N° 1), siendo la más relevante el aprendizaje significativo, ya que integra la información nueva al conocimiento previo, reajustando y reconstruyendo sus estructuras mentales.

Cuadro No. 1 Formas de aprendizaje en el aula según Ausubel David (1963)

Forma de aprendizaje	Descripción
Aprendizaje receptivo	El individuo solo tiene un rol pasivo, sin mediar ningún tipo de descubrimiento. Se limita a recepcionar la información para comprenderla y posteriormente reproducirla.
Aprendizaje por descubrimiento	En este aprendizaje el individuo asume un rol activo, descubriendo los conceptos inmersos en la información y es capaz de establecer relaciones entre los mismos, lo que le permitan adecuarlos a su propio proceso cognitivo.
Aprendizaje repetitivo	Indica una memorización en el proceso de aprendizaje, sin que la persona comprenda y relacione los nuevos conocimientos con lo que ya posee
Aprendizaje significativo	Es el que permite al estudiante relacionar la información que ya posee con los nuevos conocimientos adquiridos, es decir existe una vinculación directa de la estructura cognitiva con las nuevas ideas. Este tipo de aprendizaje colabora en la conservación de la información, estimula una actitud crítica y reflexiva y permite interrelacionar la información antigua con la aprendida últimamente.

II. MATERIAL Y MÉTODO

La presente investigación se fundamenta en el enfoque cuantitativo porque permite medir las observaciones que los alumnos hacen sobre el Curriculum flexible, la manera de cómo impacta en su proceso de aprendizaje y cómo los docentes trabajan el proceso de enseñanza.

A través de los datos obtenidos dentro de la medición, se cuantificó la problemática con el fin de determinar cómo impacta en los estudiantes de Ciencias de la Educación de la DAEA el modelo de flexibilidad curricular en su proceso de aprendizaje para el desarrollo profesional y laboral.

La investigación de este trabajo se desarrolló con la aplicación del método explicativo, porque permite conocer

de mejor manera el desarrollo del problema y el impacto que tiene en los procesos de aprendizaje el modelo flexible.

2.1 Hipótesis

Si los docentes trabajan el modelo flexible de acuerdo a sus lineamientos, entonces los estudiantes aprenden con mayor facilidad los contenidos.

2.2. Técnica de la investigación

Se tomó el cuestionario de preguntas cerradas tipo Likert como técnica de investigación, porque permite conocer más ampliamente las respuestas de los encuestados y así analizar de mejor manera sus respuestas.

2.3. Selección de la muestra

La muestra de la presente investigación estuvo representada por la población de estudiantes de decimo semestre de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, plan 2010. Se seleccionó a los estudiantes de este plan puesto que su trayectoria les permite responder el instrumento de esta investigación. El total de la población es de 150 estudiantes y la muestra se obtuvo haciendo uso de la fórmula de Taro Yamane: $n = N / 1 + N$ (e)2, obteniéndose como muestra a 109 alumnos.

III. RESULTADOS

44 estudiantes de los 109 que se consideró como muestra comentan que es importante conocer el plan de estudios mientras que 32 dijeron que ya lo conocían y 20 comentaron que los docentes les sugieren conocerlo y solo 13 alumnos lo revisan cuando tienen dudas.

El 69.7% de los estudiantes dijeron conocer el plan de estudios mientras que el 30.2% no lo conocen.

42 estudiantes dijeron que la información que se les otorga en el curso de inducción es completa, mientras que 23 dijeron que esta es incompleta, 20 que no profundizan en las áreas, 14 estudiantes decidieron no asistir al curso y solo 10 no prestar atención a dicha información.

El 38.5% de los estudiantes encuestados dijeron que la información es completa, mientras que el 61.4% opina diferente.

Sobre si han tenido dificultades en su proceso de formación 33 estudiantes opinaron que las asignaturas no están ordenadas, 30 estudiantes dijeron llevarlas en orden, 24 estudiantes dijeron que sus tutores los asesoran bien y 22 no llevar sus asignaturas en orden.

49.5% dijo tener dificultades en su proceso de formación mientras que el 50.4% dijo no tener ninguna.

Las respuestas de si el plan de estudios es flexible 30 estudiantes dijeron que es práctico y real para quienes trabajan, mientras que 30 más dijeron que hay accesibilidad en los horarios, materias y maestros pero para 26 estudiantes aun predomina la rigurosidad y 23 que no ofertan todas las materias.

El 55.0% opinó que, sí la licenciatura es flexible, mientras el 44.9% dijo que no con otras explicaciones.

35 estudiantes dijeron que la flexibilidad los ha ayudado en su proceso de enseñanza y aprendizaje porque su horario es flexible, mientras 27 dijeron ser más competentes, 18 consideraron que depende de cómo sea impartida la clase por el maestro, 16 porque se pueden dar de baja temporal y 13 que no ofertan todas las materias y eligen otras.

88.0% de los estudiantes dicen que sí la flexibilidad los ha ayudado en su proceso de enseñanza y aprendizaje mientras que el 11.9% dijo no.

55 estudiantes dijeron que los docentes les sugieren conocer las competencias del perfil de egreso, 32 consideran importante conocerlo mientras que 12 expresaron no haberlas leído y 10 no acordarse si las conocen o no.

Sobre si conocen el perfil de egreso de la licenciatura 29.3% dijo que sí, mientras que 70.6% dicen no conocerlo.

En las respuestas de si los docentes trabajan el modelo flexible de acuerdo a los lineamientos 33 alumnos opinaron que solo las leen pero trabajan diferente, 30 que continúan con el plan rígido, 26 dijeron que el docente les permite ser competentes y 20 mencionaron no conocer los lineamientos.

El 26.8% dijeron que sus docentes si trabajan el modelo flexible de acuerdo a sus lineamientos, mientras que el 76.1% dijo no con otras explicaciones.

48 estudiantes dijeron que con el uso de las tics sus docentes trabajan las temáticas en el salón de clases, mientras que 20 expresaron que con exposiciones, 30 con leer libros y 11 con tareas.

Sobre las estrategias metodológicas que utilizan los docentes en clase 55 estudiantes dijeron que con proyectos, 25 con elaboración de gráficos, 19 en conferencias y 10 con tareas.

44 estudiantes expresaron que sus docentes facilitan su proceso de aprendizaje porque son flexibles, 30 dijeron que

sus docentes motivan su aprendizaje, 20 que sus docentes les permiten desenvolverse y tomar decisiones y 15 que trabajan de manera conductista.

El 86.2% dijo que sus docentes si les han facilitado su proceso de aprendizaje con el modelo flexible, mientras que 13.7% opinó lo contrario.

IV. DISCUSIÓN

Con la globalización se dan cambios económicos, sociales, políticos, por ende la educación también debe y tiene que cambiar, recordemos que venimos de un modelo conductista, cognitivista y humanista y en la actualidad estamos en un modelo constructivista basado en el aprendizaje de los estudiantes y ya se hablan de otros modelos como por ejemplo las sociedades de información. Aquí es muy importante hacer mención de las sinergias que deben de existir con todos los agentes educativos llámese, políticas públicas, directivos de las universidades, docentes y por supuesto la razón de nuestro quehacer docente, los estudiantes.

“En tiempos de cambio quienes estén abiertos al aprendizaje se adueñaran del futuro, mientras que aquellos que creen saberlo todo estarán bien equipados para un mundo que ya no existe” Eric Hoffer, (1993).

V. CONCLUSIONES

La elaboración de este proyecto nos ha permitido conocer a fondo como ha impactado en los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la División Académica de Educación y Artes en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, en México el modelo de flexibilidad curricular en su proceso de aprendizaje para su desarrollo profesional y laboral y lo importante que debe de ser para la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco en hacer hincapié en la importancia de que los cursos de inducción sean para fortalecer a los estudiantes desde su ingreso. En cuanto a la explicación del plan de estudios.

Debido a la elaboración de esta investigación y por sus resultados se puede observar que es indispensable dar seguimiento al estudiante durante su trayectoria, para evitar que cometa errores que perjudiquen su historial y el tiempo de su estancia en la universidad sea el idóneo. La flexibilidad educativa ha surgido como una respuesta a las condiciones de apertura y de cambio vividas en las últimas décadas. Las transformaciones en la economía y en la sociedad han

inducido a la educación a considerar la flexibilidad como un principio curricular, a tenerla en cuenta en los diseños de los programas académicos de los últimos tiempos.

Por ello el mundo globalizado ha generado una corriente de movilidad de personas, trabajadores, bienes, servicios y capitales, entre otros; hecho que se ha reflejado en la educación dentro de los programas de movilidad estudiantil, tomados como expresión de flexibilidad en la que todos los estudiantes deberán ser motivados para una mejor experiencia que amplíe y mejore su proceso de aprendizaje.

Por esto la importancia de que los currículos sean más abiertos y flexibles y no centralizados en su totalidad, permitiendo que los docentes realicen ajustes, reelaboren y adecuen los mismos, a partir de un proceso de diseño curricular, en correspondencia con las características y condiciones de sus estudiantes, de sus grupos, de la institución escolar y de la comunidad. Se acepta que la práctica cotidiana del diseño curricular con sus retos, es una vía para consolidar la profesionalización docente, máxime cuando se tiene un dominio de las dimensiones de diseño, desarrollo y evaluación en constante interrelación y caracterizado por la investigación constante; se impone un cambio de actitud del docente ante su labor cotidiana, caracterizándola por la reflexión, la insatisfacción constante de su quehacer, la búsqueda de soluciones creativas y más eficientes y que estos sean en función de que el estudiante universitario obtenga un aprendizaje significativo.

VI. APORTACIONES

1. Explicar de manera más detallada el plan de estudios de la licenciatura.
2. Que los cursos de inducción sean impartidos por los docentes del Área de Formación Sustantiva Profesional.
3. Ordenar las asignaturas a modo de que la información que se otorgue a los estudiantes lleve una secuencia lógica.
4. Que la construcción del conocimiento sea más práctico dando paso a las nuevas técnicas y métodos de enseñanza.
5. Implementación de actividades que permitan al estudiante desarrollar una clase apegada a los nuevos programas de estudio de los diversos niveles educativos.

6. Es necesario que los docentes tomen en cuenta las necesidades y contextos en los que se desarrollan los estudiantes para mejorar sus métodos de enseñanza.

REFERENCIAS

- [1] Ausubel, David. (1963). Teoría Cognitiva del Aprendizaje. New York. Editorial Grune y stratton.
- [2] Escamilla, J. G. (2000). Selección y Uso de Tecnología Educativa. México: Trillas.
- [3] Echegoyen, J. (2000). Historia de la Filosofía. Volumen 2: Filosofía Medieval y Moderna. Madrid: Edinumen.
- [4] Gagné, R. M. (1965). The conditions of learning. New York: Holt, Rinehart and Winston
- [5] Hilgard, E.R. (1979). Teorías del Aprendizaje. México: Trillas. Mencionado por Alonso y Gallego (2000).
- [6] Piaget, Skinner y Gagne. (1994). Teoría del Aprendizaje
- [7] Pérez Gómez, A. (1988). Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje. Málaga: Universidad de Málaga.
- [8] Knowles S., Holton F., Swanson A. (2001). Andragogía, El Aprendizaje de los Adultos. Ed. Oxford, México.
- [9] Rousseau Jean Jacques, (1762). Teoría del Aprendizaje.
- [10] Schmeck, R. R. (1988) Learning Strategies and Learnig Styles: Perspecti - ves on individual differences. NewYork and London: PlenumPress.
- [11] Taro, Yamane. (1967). Teoría de Muestreo Elemental. Nueva Jersey. Editorial: Englewood Cliffs.
- [12] Tarpy Roger M. (2000), Teoría del aprendizaje
- [13] Urbina, R. S. (2003) informática y teorías del aprendizaje, Universitat de les Illes Balears