

Les Déterminants De La Réussite Des Projets De Développements Ruraux

The Determinants Of The Success Of Rural Development Projects

RANDRIANIRINA Herimamy Henintsoa Raphael¹, RAKOTONDRAMANANA Andry Lova Herizo²,
RANDRIAMIHARISOA Mamy Alfa³, ANDRIANARIZAKA Marc Tiana⁴

¹Docteur en Gestion des Ressources Naturelles et Développement, Université d'Antananarivo
Lot IAC 91A Ambohidrapeto Antananarivo Madagascar

²Docteur en Sciences de Gestion, Maître de Conférences, Faculté des Lettres et Sciences Humaines
Laboratoire DYOGM, Université d'Antananarivo
Logt 283 Cité Mandroseza Antananarivo Madagascar

³Docteur HDR en Sciences de Gestion, Maître de Conférences, Faculté Economie, Gestion et Sociologie,
Laboratoire DYOGM, Université d'Antananarivo

⁴Docteur en Sciences Cognitives et Applications, Université d'Antananarivo
Lot VF 61 Ankazotokana Antananarivo Madagascar



Résumé – L'aide au développement est définie comme un apport de ressources supplémentaires pour faire face aux besoins d'investissement nécessaire pour permettre aux pays pauvres de combler le retard technique. Plusieurs projets sont mis en place dans les pays moins développés afin de fournir à la population les ressources nécessaires pour se résilier non seulement financièrement mais aussi socialement. Le développement agricole s'ajoute à ces projets pour la population en milieu rural. Mais la problématique s'oriente sur les critères : les projets pourront-ils améliorer les conditions de vie de la population cible. Une enquête sur un échantillon de 301 paysans issus du milieu rural de l'axe Ankadinondry Sakay Mahasolo a permis d'affirmer l'hypothèse que l'évolution des conditions de vie de la population dépend des appréciations et attentes de cette dernière concernant les projets,

Mots clés – Milieu rural, Projets, Conditions de vie, Développement, Résilience.

Abstract – Development aid is defined as the provision of additional resources to meet the investment needs necessary to enable poor countries to catch up technically. Several projects are set up in less developed countries in order to provide the population with the necessary resources to recover not only financially but also socially. Agricultural development is added to these projects for the population in rural areas. But the problem is how the projects can improve the living conditions of the target population. A survey on a sample of 301 farmers from the rural environment of the Ankadinondry Sakay Mahasolo axis has allowed us to affirm the hypothesis that the evolution of the living conditions of the population depends on the appreciations and expectations of the latter concerning the projects,

Keywords – Rural environment, Projects, Living conditions, Development, Resilience.

I. INTRODUCTION

Les projets sont des activités ponctuelles, spécifiques, identifiables et limitées de développement avec des objectifs précis; ce sont des moyens efficaces de traduire les plans et les politiques en des initiatives concrètes de développement; ce sont des solutions permettant de mobiliser et allouer les ressources aux activités de développement; mais la plupart des recherches analysant leur efficacité ont mentionné que nombreux sont les projets de développement qui ont connu des échecs partiels ou totaux. Ces échecs concernent généralement les projets de développement rural qui sont censé apporter des améliorations des contextes et conditions de vie des paysans. Mais la problématique qui se pose est sous quelles critères les projets pourront-ils améliorer les conditions de vie de la population cible ?

Cette recherche se base sur une enquête sous forme de sondage d'opinion auprès d'un échantillon de 301 individus résidant dans l'axe Ankadinondry-Sakay Mahasolo. Les données recueillies feront l'objet de différents tests statistiques, en utilisant le logiciel SPHINX.

Afin de vérifier l'hypothèse que **l'évolution des conditions de vie de la population dépend des appréciations et attentes de cette dernière concernant les projets**, dans un premier temps, il sera présenté l'évolution des conditions de vie de la population, après l'intervention des différents types de projets, selon la perception des paysans, d'après les résultats de l'enquête. Ensuite, le test de Wilcoxon sera utilisé, afin de comparer les deux distributions concernant les deux variables : « évolution des conditions de vie de la population » et « effets des projets », tous deux ordinales, en utilisant le logiciel XL-stat 2014.5.03, afin d'en déduire s'il y a une dépendance entre les deux. Par la suite, s'il y a une dépendance entre les deux variables, une Analyse Factorielle de Correspondance sera effectuée, afin d'apporter plus d'explication.

Afin de dégager le niveau de résilience de la population, une stratification de l'échantillon sera réalisée. Elle a pour objet de délimiter les personnes qui n'ont pas pu bénéficier des projets, et d'en voir leurs perceptions du niveau d'adaptation des projets intervenus, de leurs effets, et enfin, de l'évolution de leurs conditions de vie, suite à leurs interventions.

II. CADRE CONCEPTUEL

Le projet a été toujours considéré, comme un instrument privilégié de l'aide au développement, il reste le moyen le plus efficient pour la distribution de l'aide et la meilleure structure pour minimiser le risque de détournement des fonds et garantir aux contribuables des résultats concrets (Rondinelli, 1976; Crawford et Bryce, 2003; European Commission, 2007).

D'après l'Union européenne en 2002, les critères de réussites des projets de développement concernent l'amélioration de l'implication et de l'engagement des bénéficiaires de ces projets, tout en leur proposant des actions qui leur permettent de résoudre les problèmes réels, dans lesquels ils sont confrontés. Certes, les projets actuels, malgré le fait qu'ils ne coïncident pas aux attentes des paysans, ont quand même eu des résultats positifs sur l'évolution des conditions de vie des ruraux, mais l'essentiel est de réduire au maximum le niveau de pauvreté qui réside dans la zone d'études, à travers l'amélioration des conditions de vie de la population. Ces projets devront ainsi à la fois appréciés par les paysans et aussi répondre à leurs attentes. Inciter la participation de la majorité des ruraux, pour résoudre impérativement, leurs problèmes majeurs, permet d'avoir avoir plus d'effets et d'impacts significatifs. Ainsi, dans cette ligne de pensée, il est important de connaître l'avis des paysans sur le choix des approches des projets à venir, et les actions qu'ils devront apporter pour qu'ils soient bénéfiques pour tout le monde, que ce soit du point de vue économique que social. En effet, d'après les propos de Friedman (1979), l'analyse économique devrait s'associer à des éléments sociaux, et que le développement impose la rupture avec la logique fonctionnelle de l'organisation de la vie économique en revenant à une vision territoriale. Pour lui, c'est dans le cadre local, par la mise en valeur des ressources locales et avec la participation de la population que le développement pourra réellement répondre aux besoins de la population.

III. RESULTATS

L'objectif final des projets de développement rural est d'améliorer les conditions de vie de la population cible. Reste à savoir si ces projets y ont réellement contribué de manière positive.

1. Évolution des conditions de vie de la population à l'issue de l'intervention des différents projets de développement rural

Chaque projet a, à sa manière, contribué à l'évolution des conditions de vie de la population. Cependant, les paysans ont leur propre perception de l'évolution de leurs conditions de vie, suite aux interventions des différents projets de développement rural.

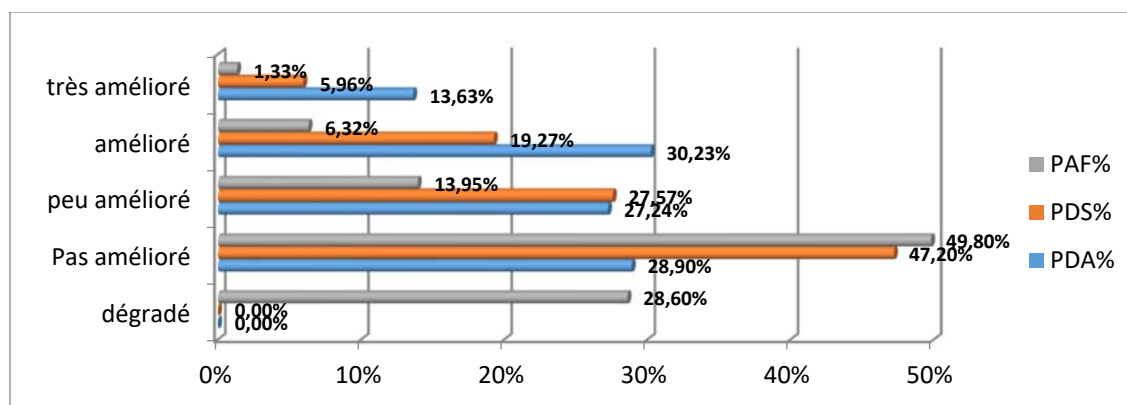


Figure 1 : Évolution des conditions de vie de la population locale après l'intervention des projets de développement rural, selon la perception des paysans

Source: Auteurs, 2021

Concernant les projets de développement agricole, la majorité des enquêtés (71,10%) ont rencontré une évolution positive, certes, beaucoup pour certains, et peu pour d'autres, des conditions de vie de la population. D'après les résultats de l'entretien, même si certains n'ont pas vraiment participé à ces projets, ils ont contribué à la création de petit travail journalier et l'adoption de technique moderne influant sur le rendement, améliorant ainsi leur revenu et l'accès aux services sociaux de base. Cependant, une partie non négligeable des enquêtés (28,90%) ont constaté que ces projets n'ont pas influencé leurs conditions de vie, vu qu'ils n'ont profité qu'à une minorité et que les actions y afférentes n'ont eu que des effets passagers, qui ne duraient que lors de leur passage.

Pour les projets de développement social, le constat en est de même puisque 52,80% des enquêtés ont perçu une évolution de leurs conditions de vie, vu la diminution de dépenses liées à la maladie et un meilleur accès à l'eau potable, leur permettant ainsi d'améliorer leur qualité nutritionnelle et leur productivité. Par contre, 47,20% d'entre eux, ont remarqué que ces projets n'ont pas amélioré les conditions de vie de la population, vu qu'ils n'ont résolu que des problèmes secondaires sans trop d'influences, et que seule, une infime partie de la population a vraiment pu en profiter.

Enfin pour les projets d'appui financier, la situation est très différente puisque, ce type de projet, selon l'avis des enquêtés, n'ont pas amélioré les conditions de vie de la population avec 49,80% des réponses, et il y a même ceux, 28,60% des enquêtés, qui disent que leurs conditions ont été dégradées après le passage de ces projets. Pour eux ces projets ont contribué à la diminution, et même à la disparition de leur patrimoine, faisant suite aux saisies de garantie, à cause du retard de remboursement.

2. Appréciation des projets de développement rural selon la perception des paysans

L'appréciation des effets des projets de développement s'avère importante afin de savoir si ces projets ont été bénéfiques ou non pour la population locale.

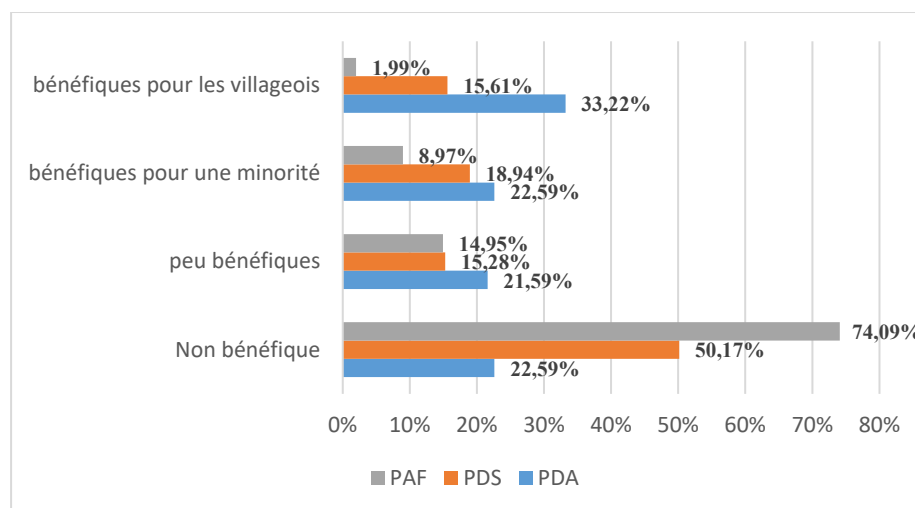


Figure2 : Appréciation des projets de développement rural, selon la perception des paysans

Source: Auteurs, 2021

D'après la figure si dessus, selon la perception des paysans, les projets de développement agricole ont été bénéfiques pour les villageois, pour 33,22% des réponses. En effet, pour eux, selon le résultat des entretiens, même si seule une minorité a pu bénéficier des projets, la population a quand même pu profiter des techniques qui y sont vulgarisées et avait plus d'autonomie alimentaire au niveau du village, vu l'augmentation de leur production globale. Par contre, pour les 22,59% des enquêtés, ces projets n'ont été bénéfique que pour une minorité, dans ce sens, seulement pour ceux qui ont eu la chance d'y participé. Dans la même proportion que cette dernière, il y a même ceux qui pensent que ces projets n'ont pas été bénéfiques, même pour ceux qui y ont participé, puisque ces actions n'ont profité à la population que pendant leur durée d'intervention, et par la suite, le retour à leur état de pauvreté initial, et même parfois pire, vu leur accoutumance aux aides reçues.

Concernant les projets de développement social, plus de la moitié des enquêtés, à raison de 50,17%, pensent que ces projets n'ont pas été bénéfiques pour les villageois. D'après les résultats de l'entretien, la raison en est que ces projets n'ont résolu que des problèmes superficiels, et que la majorité de la population n'a pu en profiter. Cependant, il y a quand même ceux, 18,94% des enquêtés, qui ont pu constater des effets bénéfiques, mais seulement pour une minorité, composée des personnes cibles qui ont bénéficié de ce type de projet.

Enfin, pour les projets d'appui financier, certes il y a une infime partie des enquêtés qui pense que ces projets ont été peu bénéfiques, pour la grande majorité enquêtés (74,09%), ils n'ont pas été bénéfiques pour l'ensemble des villageois. D'un côté, il y a la majorité qui n'y a pas participé pour diverses raisons, mais de l'autre, même pour ceux qui y avaient accès, ils n'ont pas été bénéfiques.

3. Les actions des projets par rapport aux attentes des paysans

La comparaison entre les actions et les attentes par rapport aux projets de développement permet d'évaluer leur coïncidence.

3.1 Comparaison entre les attentes et les actions des PDA

La synchronisation des PDA aux attentes des paysans pourrait être identifiée en vérifiant la dépendance entre les réponses à l'issue des enquêtes sur ces deux points.

Tableau 1 : comparaison des actions des PDA par rapport aux attentes, selon la perception des paysans

Attentes des PDA/actions des PDA	Dotation de matériels agricoles	Formation et encadrement	Dotation d'intrants	Promotion d'une nouvelle activité	Accès au marché	Rétablissement des pistes rurales	TOTAL
Dotation de matériels	34,6%	28,6%	21,8%	6,0%	7,3%	1,7%	100%

Rétablissement des pistes rurales	32,5%	27,1%	23,5%	3,6%	9,0%	4,2%	100%
Dotation d'intrants agricoles	33,8%	29,0%	23,0%	4,8%	7,6%	1,8%	100%
Dotation de formation et d'encadrement	32,3%	29,5%	22,8%	6,2%	7,9%	1,4%	100%
Promotion de nouvelles activités	29,5%	27,0%	23,0%	6,6%	8,2%	5,7%	100%
Accès aux marchés	31,1%	26,5%	21,9%	5,7%	12,4%	2,5%	100%
TOTAL	32,9%	28,3%	22,5%	5,5%	8,5%	2,3%	100%

Source: Auteurs, 2021

Après avoir réalisé le test d'indépendance de Chi², en croisant les attentes des projets de développement agricole avec les actions de ces derniers, les deux répartitions sont indépendantes. En effet, avec Chi²=22,46, ddl = 25, et 1-p= 39,07, associant un p-value largement supérieur à 0,05 qui valide l'hypothèse nulle d'indépendance, il est constaté que les actions des projets de développement agricole ne coïncident pas avec les attentes des paysans. Cependant, même si les projets ont entamé des actions correspondant aux attentes des paysans, ils n'ont pas, d'un côté, touché tous les individus concernés (34,6% de ceux qui s'attendaient à des aides matériels ont été satisfaits, 21,0%, pour les dotations d'intrants), et de l'autre, les attentes liées à l'amélioration du prix des produits n'ont pas été vraiment considérées (seulement 12,4% de ceux qui espéraient une amélioration de l'accès aux marchés et 4,2% des rétablissement des pistes rurales ont été satisfaits). En effet, d'après le résultat des entretiens de groupe avec les paysans et les entretiens individuels auprès de différentes autorités locales, que ce soit le Maire ou le président du Fokontany, vu l'enclavement de la zone, les paysans n'ont pas vraiment l'opportunité d'évacuer leurs productions vers les marchés potentiels en dehors de leurs localités, à cause surtout des difficultés techniques et des coûts assez élevés concernant le transport. Ils ne peuvent ainsi faire autrement que de se fier aux collecteurs réguliers qui viennent à eux, et qui fixent le prix à leur guise. Et généralement, pour pouvoir collecter le maximum de produit lorsque la production est abondante, ils se mettent d'accord pour baisser les prix, et les paysans, qui n'ont pas vraiment de pouvoir de négociation, n'ont pas le choix. Cette situation constitue un facteur de blocage à l'amélioration de la productivité par l'augmentation du rendement, puisque même si la quantité proposée sur le marché augmente, leur revenu ne s'améliore pas vraiment, d'où leur démotivation. En conclusion, les actions des projets de développement agricole n'ont pas vraiment su satisfaire les attentes des paysans.

3.2 Comparaison entre les attentes et les actions des PDS

La comparaison permet de savoir si les actions des projets de développement social ont répondu aux attentes des paysans.

Tableau 2 : comparaison des actions des PDS par rapport aux attentes, selon la perception des paysans

Attentes des PDS / Actions des PDS	Accès à l'eau potable	Accès à l'éducation	Santé maternelle et infantile	Amélioration habitat	Qualité nutritionnelle	Four amélioré	Eradication de l'insécurité	TOTAL
Pas d'attente	15,6%	6,3%	50,0%	3,1%	25,0%	0,0%	0,0%	100%
Accès à l'éducation	14,7%	14,1%	34,6%	7,9%	26,7%	1,0%	1,0%	100%
Santé maternelle et infantile	12,5%	13,3%	38,3%	5,6%	28,2%	1,2%	0,8%	100%

Amélioration de l'habitat	15,9%	14,6%	30,5%	11,0%	26,8%	1,2%	0,0%	100%
Accès à l'eau potable	12,1%	12,8%	36,9%	7,1%	29,1%	0,7%	1,4%	100%
Eradication de l'insécurité	11,9%	16,1%	36,9%	6,5%	26,2%	0,6%	1,8%	100%
Qualité nutritionnelle	16,3%	10,9%	30,4%	10,9%	29,3%	0,0%	2,2%	100%
Four amélioré	9,1%	18,2%	27,3%	9,1%	36,4%	0,0%	0,0%	100%
TOTAL	13,5%	13,6%	36,0%	7,4%	27,7%	0,8%	1,1%	100%

Source: Auteurs, 2021

A l'issu du test d'indépendance de χ^2 croisant les attentes des paysans et les actions des projets de développement social, le résultat confirme l'existence de l'indépendance entre les deux caractères étudiés. En effet, avec $\chi^2 = 20,02$, un ddl = 42 et $1-p = 0,17\%$, qui permet de tirer la valeur de p-value de 0,998, largement supérieur à la valeur de $\alpha = 0,05$, validant ainsi l'hypothèse nulle, les actions des projets de développement social ne correspondent pas aux attentes des paysans. Certes, ils ont entamé des actions qui coïncidaient aux attentes des paysans, mais ces actions n'ont pas touché tous les concernés (seulement 1,8% de ceux qui voulaient l'éradication de l'insécurité ont été satisfaite, et 38,3%, pour la santé maternelle et infantile), dans ce sens, la majorité des enquêtés n'ont pas ressenti que ces projets ont répondu à leurs attentes. De plus, certaines attentes évoquées par les paysans n'ont pas du tout été ou peu considérées par ces projets, comme l'éradication de l'insécurité, l'accès à l'éducation et l'accès à l'eau potable ; alors que d'autres, considérées comme pas vraiment importantes pour les paysans, comme la qualité nutritionnelle, sont plus perçues. En conclusion, les actions des projets de développement social n'ont pas également répondu aux attentes des paysans.

3.3 Comparaison entre les attentes et les actions des PAF

La comparaison permet de savoir si les actions des projets d'appui financier ont répondu aux attentes des paysans¹.

Tableau 3 : Comparaison des actions des PAF par rapport aux attentes des paysans, selon la perception des paysans

Actions des PAF / Attentes des PAF	Crédit pour le développement des AGR	Constitution d'épargne	Formation	Financement à taux zéro	TOTAL
Financement à taux zéro	59,1%	18,8%	18,8%	3,2%	100%
Crédit pour le développement des AGR	50,6%	23,5%	21,0%	4,9%	100%
Crédits sociaux	40,8%	29,6%	26,8%	2,8%	100%
Formation	43,1%	25,5%	28,4%	2,9%	100%
Constitution d'épargne	47,5%	25,0%	27,0%	0,5%	100%
TOTAL	50,0%	23,4%	23,4%	3,1%	100%

Source: Auteurs, 2021

¹ Cf annexe les actions pour répondre aux attentes des paysans selon la perception des paysans

Après croisement des actions avec les attentes des paysans par rapport aux projets d'appui financier, en éliminant les non réponses, le test de Chi², génère les valeurs de Chi² = 62,80, ddl = 12 et 1-p = 62,80%, avec la valeur du p-value = 0,372, largement supérieur à $\alpha=0,05$. Le rejet de l'hypothèse alternative et la validation de l'hypothèse nulle, montre que les deux répartitions sont indépendantes. Ce qui signifie que les actions des PAF et les attentes des paysans y afférentes ne se sont pas coïncidées. D'un côté, certaines attentes ont été satisfaites par les projets d'appui financier, comme les crédits pour le développement des AGR, mais ne touchaient pas l'ensemble de la population concerné (50,6% de ceux qui voulaient des crédits pour le développement de leurs AGR ont été satisfaits). D'un autre, d'autres attentes n'ont pas vraiment été considérées dans les actions de ces projets, comme les crédits sociaux (0,5%) et les financements à taux zéro (3,2%).

IV. DISCUSSIONS

Pour chaque type de projet intervenu au niveau de la zone d'études, l'évolution des conditions de vie de la population pourrait être liée aux effets ressentis par la population. Pour cela, un tableau croisé entre les variables évolution condition de vie et appréciations des projets a été effectué afin de déterminer s'il y a une dépendance ou non entre les deux.

1. Projet de développement agricole

Une fois l'évolution des conditions de vie de la population par rapport aux appréciations et attentes des projets de développement agricole identifiées, il est nécessaire d'analyser également cette évolution, dans le cas où les attentes des paysans n'ont pas été satisfaites.

1.2 Evolution des conditions de vie de la population par rapport aux appréciations des PDA

Après avoir effectué le test de Wilcoxon, le résultat suivant a été obtenu, en croisant les variables condition de vie après PDA et Appréciations des PDA, selon la perception des paysans.

Tableau 4 : Comparaison de deux échantillons appariés entre les variables : « condition de vie après projet » et « appréciation des PDA »

Variable	Observations	Obs. avec données manquantes	Obs. sans données manquantes	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart-type
Con vie Codé	300	0	300	1,0000	4,0000	2,8733	0,8562
Appréciations PDA codé	300	0	300	1,0000	4,0000	2,6700	1,1571

Test de Wilcoxon signé / Test bilatéral :

V	13425,5000
Espérance	11183,0000
Variance (V)	699683,3750
p-value (bilatérale)	0,0074
Alpha	0,05

Source: Auteurs, 2021

Suite au résultat du test de Wilcoxon, en se référant à la valeur du p-value qui est de 0,0074, largement inférieure à $\alpha = 0,05$, l'hypothèse alternative qui dit que les distributions des deux échantillons sont différentes est validée. Il peut être conclu ainsi qu'il y a une dépendance entre les deux variables.

Pour plus d'éclaircissement au niveau de cette dépendance, une Analyse Factorielle de Correspondance a été effectuée.

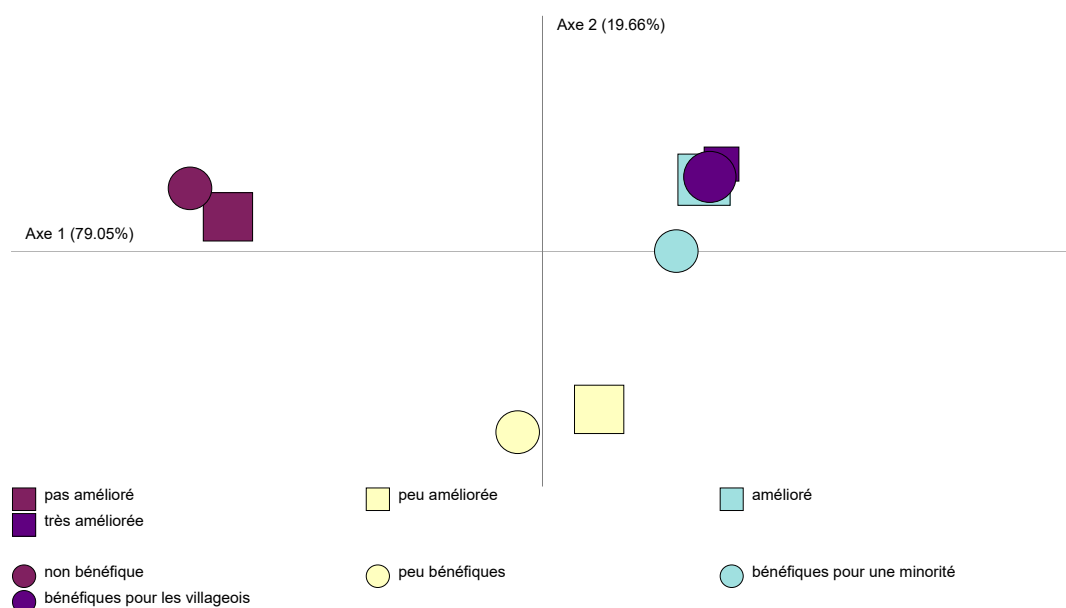


Figure 3 : Analyse Factorielle de Correspondance entre l'évolution des conditions de vie de la population et les appréciations des Projets de Développement Agricole

Source: Auteurs, 2021

D'après la figure ci-dessus, nous déduisons que pour ceux qui constatent des conditions de vie de la population améliorées ou très améliorées, le type de projet a été bénéfique d'un côté pour l'ensemble des villageois pour certains, et même en n'ayant pas participé, ils ont quand même bénéficié indirectement des actions des projets. Pour d'autres, seuls ceux qui ont eu la chance d'y participer seulement ont pu améliorer leurs conditions de vie. Par contre, pour ceux qui ont trouvé que ces projets ont été peu bénéfiques ou non bénéfiques pour la population locale de la zone d'intervention, cela se reflète également sur l'évolution de leurs conditions de vie, puisqu'elles sont soit peu améliorées soit pas améliorées du tout.

Il est à remarquer que l'axe factoriel 1 explique 79,05% des informations, tandis que l'axe factoriel 2, en explique 19,66%, ce qui donne un total de 98,71% des informations qui sont expliquées par cette Analyse Factorielle de Correspondance.

1.2 Evolution des conditions de vie de la population pour ceux dont les attentes par rapport aux PDA n'ont pas été satisfaites

D'après les résultats des enquêtes effectuées auparavant, certaines attentes des paysans n'ont pas été compensées par les actions des projets de développement. Cette situation pourrait ainsi avoir une influence sur la perception de l'évolution des conditions de vie de la population. Il s'agit ici de voir alors l'avis des individus dont les attentes n'ont pas vraiment été considérées dans les actions de développement.

Tableau 5: Perception de l'évolution des conditions de vie de la population pour ceux dont les attentes par rapport aux PDA n'ont pas été satisfaites

Condition de vie après PDA / Attentes des PDA	Pas améliorée	Peu améliorée	Amélioré	Très améliorée	TOTAL
Rétablissement des pistes rurales	26,3%	23,7%	26,3%	23,7%	100%
Accès aux marchés	29,2%	30,1%	26,5%	14,2%	100%
TOTAL	28,0%	27,5%	26,5%	18,0%	100%

Source: Auteurs, 2021

En se référant aux résultats des enquêtes effectuées auparavant, les attentes concernant le rétablissement des pistes rurales et de l'amélioration de l'accès aux marchés n'ont pas vraiment été solutionnées par les projets de développement agricole intervenu, d'où seuls ces deux critères ont été retenus dans cette analyse. En se référant aux résultats des enquêtes, et en croisant ces attentes avec leur perception de l'évolution des conditions de la population, il est constaté que la dépendance n'est pas significative. En effet, d'après le résultat du test de χ^2 d'indépendance, pour une valeur de $\chi^2 = 3,11$, un ddl = 3, et $1-p = 62,43\%$, qui permet de déduire la valeur de $p = 0,37$, largement supérieure à la valeur de $\alpha = 0,05$, l'hypothèse nulle est validée. Cela permet de conclure que même si les attentes de ces paysans ne sont pas satisfaites par les actions des projets, leur grande majorité, soit 72% d'entre eux, ont quand même pu constater une certaine évolution des conditions de vie, même si c'est peu pour certains, et beaucoup pour d'autres.

2. Projet de développement social

De même que pour les PDA, avant de présenter l'évolution des conditions de vie de la population dans le cas où les attentes n'ont pas été satisfaites, il sera d'abord analysé l'évolution des conditions de vie par rapport aux appréciations des PDS.

2.1 Evolution des conditions de vie de la population par rapport aux appréciations des PDS

Afin de déterminer la dépendance entre l'évolution des conditions de vie de la population après l'intervention des projets de développement social, et les appréciations relatives à ce type de projet d'après la perception des paysans, le test de Wilcoxon a également été effectué pour mieux distinguer les opinions des enquêtés.

Le tableau ci-dessous nous permet de dégager dans premier temps une appréciation beaucoup soutenue des enquêtés sur les appréciations des PDS par rapport aux conditions de vie après le projet en référence des scores moyens respectifs attribués de 2,9324 et 2,5743 sur une échelle de 1 à 5

Tableau 6 : Comparaison de deux échantillons appariés entre les variables « Conditions de vie après projet » et « Appréciations des PDS »

Variable	Observation	Avec données manquantes	Sans données manquantes	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart-type
Cond vie PDS codé	148	0	148	1,0000	4,0000	2,5743	0,7007
Appréciations des PDS codé	148	0	148	1,0000	4,0000	2,9324	0,8702

Source : Auteurs, 2021

En outre, sachant que la valeur du p-value du test exposé dans le tableau ci-dessous est inférieure à 0,0001, et est largement inférieure à la valeur de $\alpha = 0,05$, l'hypothèse alternative qui exprime que les distributions des deux échantillons sont différentes, est validée. Ainsi, le test de Wilcoxon permet de conclure qu'il y a une dépendance entre les deux variables, d'où, l'évolution des conditions de vie de la population locale après l'intervention des projets de développement social, dépend de l'appréciation de ce type de projet. Pour plus de détail dans l'explication de cette dépendance, une Analyse Factorielle de Correspondance est effectuée.

Tableau 7 : Test de Wilcoxon entre les deux variables

Test de Wilcoxon signé / Test bilatéral :

V	911,5
Espérance	1958
Variance (V)	48589,75
p-value (bilatérale)	< 0,0001
Alpha	0,05

Source: Auteurs, 2021

Par ailleurs, au vu de la figure ci-dessous où l'axe factoriel 1 développe 78,15% des informations, tandis que l'axe factoriel 2 renferme les 21,77%, expliquant ainsi un total de 99,92% des informations développées par cette Analyse Factorielle de Correspondance, nous déduisons que pour ceux dont les projets n'ont pas été bénéfiques, leurs conditions de vie n'ont pas évolué. Dans la même lignée, ceux qui ont pensé que ces projets sont peu bénéfiques, ou bénéfiques pour une minorité, leurs conditions de vie ont également peu évolué. Par contre pour ceux qui ont perçu que ces projets sont bénéfiques pour l'ensemble des villageois, leurs conditions de vie ont été améliorées, et même très améliorées.

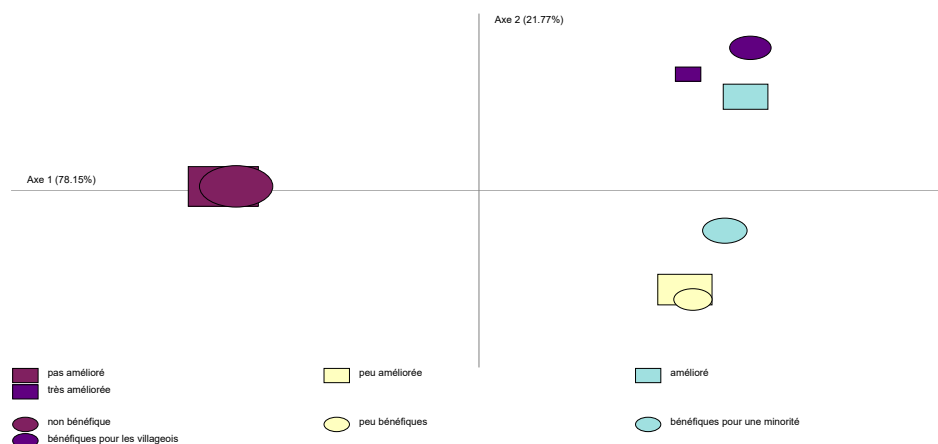


Figure 4 : Analyse Factorielle de Correspondance entre l'évolution des conditions de vie de la population et les appréciations des Projets de Développement Social

Source: Auteurs, 2021

2.2 Evolution des conditions de vie de la population pour ceux dont les attentes par rapport aux PDS n'ont pas été satisfaites

De même que pour les projets de développement agricole, nombre d'attentes n'ont pas été satisfaites, pour les projets de développement social. Ces attentes concernent surtout l'éradication de l'insécurité, l'accès à l'éducation et l'accès à l'eau potable. Il est nécessaire de voir dans ce sens si ces insatisfaits ont influencé sur la perception de l'évolution des conditions de vie.

Tableau 8: Perception de l'évolution des conditions de vie de la population pour ceux dont les attentes par rapport aux PDS n'ont pas été satisfaites

Condition de vie après PDS / Attentes des PDS	Pas améliorée	Peu améliorée	Améliorée	Très améliorée	TOTAL
Accès à l'éducation	31,1%	35,9%	24,3%	8,7%	100%
Accès à l'eau potable	35,4%	31,6%	22,8%	10,1%	100%
Eradication de l'insécurité	48,6%	25,7%	20,0%	5,7%	100%
TOTAL	39,8%	30,4%	22,0%	7,8%	100%

Source: Auteurs, 2021

Les résultats du test de χ^2 d'indépendance de l'étude des deux caractères, crée une valeur de $\chi^2 = 9,11$, un ddl = 6, $1-p = 83,27\%$, qui associe une valeur du p-value = 0,16, largement supérieur au risque d'erreur $\alpha = 0,05$, la dépendance n'est pas significative. Ce qui permet de conclure que les paysans ont su quand même s'accaparer ce type de projet, malgré le fait que ces projets n'ont pas répondu à leurs attentes. En effet, 60,2% d'entre eux, ont quand même constaté même peu, une évolution positive de leurs conditions de vie.

3. Projet d'appui financier

Enfin, l'évolution des conditions de vie de la population dans le cas où les attentes n'ont pas été satisfaites sera analysée une fois que cette évolution en fonction des appréciations des PAF a été déterminée.

3.1 Evolution des conditions de vie de la population par rapport aux appréciations des projets d'appui financier

Comme pour les deux premiers types de projets, un test de Wilcoxon sera également effectué afin de déterminer s'il y a une dépendance entre les opinions des enquêtés sur l'évolution des conditions de vie de la population et leurs appréciations des projets d'appui financier. Nous déduisons du tableau ci-dessous suite au scoring de ces opinions tous les deux sur une échelle de 1 (Pas du tout positif) à 5 (Tout à fait positif) selon les modalités d'appréciations des deux caractères que les opinions sont très moyens avec des scores moyens inférieurs à 2. Plus exactement la considération des conditions de vie des villageois peu améliorée (score moyen de 1,9611) face à des projets d'appui financiers trouvés également peu bénéfiques voire non bénéfiques par certains (score moyen de 1,5222).

Tableau 9 : Comparaison de deux échantillons appariés entre les variables « conditions de vie après projet » et « appréciations des PAF »

Variable	Observations	Obs. avec données manquantes	Obs. sans données manquantes	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart-type
Cond vie PAF codé	180	0	180	1,0000	5,0000	1,9611	1,0268
Appréciation des PAF Codé	180	0	180	1,0000	4,0000	1,5222	0,7872

Source: Auteurs, 2021

En se référant dans le tableau ci-dessous où la valeur du p-value $< 0,0001$ à l'issue du test de Wilcoxon, largement inférieure à la valeur de $\alpha = 0,05$, l'hypothèse alternative qui concerne le fait que les distributions des deux échantillons sont différentes, est retenue. Ainsi, le test de Wilcoxon permet de conclure qu'il y a une dépendance entre l'appréciation des effets des projets d'appui financier et l'évolution des conditions de vie de la population à l'issue de leurs interventions.

Tableau 10 : Test de Wilcoxon des deux variables

Test de Wilcoxon signé / Test bilatéral :

V	3591,5000
Espérance	2002,5000
Variance (V)	49450,6250
p-value (bilatérale)	$< 0,0001$
Alpha	0,05

Source: Auteurs, 2021

Pour apporter plus d'éclaircissement sur cette dépendance, une Analyse Factorielle de Correspondance, entre ces deux variables, est effectuée. D'après la figure ci-dessous, l'axe factoriel 1 permet d'expliquer 69,38% des informations, tandis que l'axe factoriel 2, en permet d'expliquer 27,12%, ce qui donne un total de 96,5% des informations expliquées par cette Analyse Factorielle de Correspondance. Ainsi, il est établi que pour la plupart des enquêtés, ces projets n'ont pas été bénéfiques pour la population locale et n'a pas amélioré les conditions de vie de la population, et même pire, engendré leur dégradation. Cependant, il y a quand même ceux qui ont pu s'en sortir et améliorer, même un peu leurs conditions de vie. Ceux qui ont perçu que ces projets sont peu bénéfiques pour eux, leur condition de vie a également peu évolué. Enfin, une infime partie de ceux qui y ont participé a rencontré du succès et a donc pu améliorer de manière conséquente leurs conditions de vie.

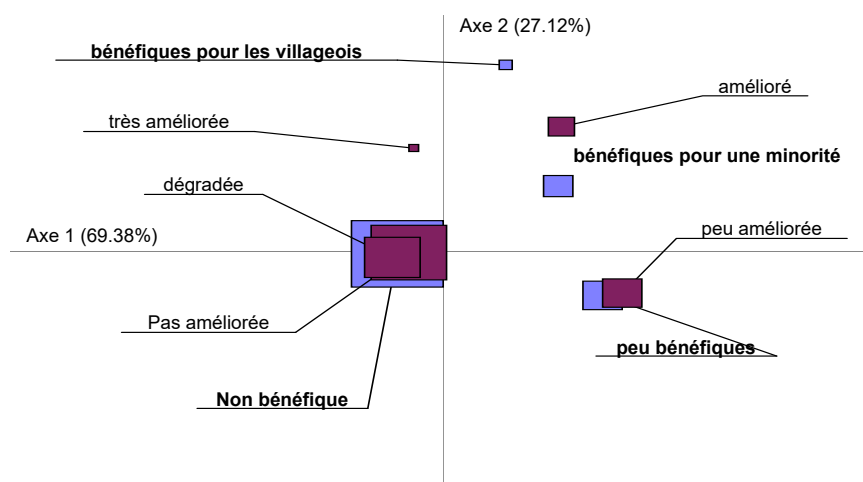


Figure 5: Analyse Factorielle de Correspondance entre l'évolution des conditions de vie de la population et les appréciations des Projets d'Appui Financier

Source: Auteurs, 2021

3.2 Evolution des conditions de vie de la population pour ceux dont les attentes par rapport aux PAF n'ont pas été satisfaites

Pour les projets d'appui financier dont la majorité des paysans en sont réticents puisque ces projets n'ont pas amélioré leurs conditions de vie, et même contribué à sa dégradation, il s'avère nécessaire de savoir si cette perception est liée aux attentes non satisfaites.

Tableau 11 : Perception de l'évolution des conditions de vie de la population pour ceux dont les attentes par rapport aux PAF n'ont pas été satisfaites

Condition de vie après PAF / Attentes des PAF	Pas améliorée	Dégradée	Peu améliorée	Améliorée	Très améliorée	TOTAL
Financement à taux zéro	47,7%	30,9%	16,1%	4,3%	1,1%	100%
Formation	35,8%	27,2%	23,5%	11,1%	2,5%	100%
TOTAL	43,5%	29,6%	18,7%	7,4%	0,9%	100%

Source: Auteurs, 2021

Après avoir croisé les deux variables et d'après le résultat du test de χ^2 d'indépendance, la dépendance n'est pas significative, vu la valeur de $\chi^2 = 9,47$, ddl = 4, et $1-p = 94,97\%$, définissant la valeur du p-value = 0,0503, supérieur à la valeur de $\alpha = 0,05$, validant ainsi, l'hypothèse nulle. Dans ce sens, il peut être conclu que malgré les attentes non satisfaites, certains paysans, même une minorité (27%), ont quand même su profiter des PAF.

Ainsi l'hypothèse qui évoque qu'il se peut que l'appréciation des changements engendrée par les projets soit liée au niveau d'adaptation des bénéficiaires par rapport au contexte socio-économique et culturel de la zone d'études. Cette information s'avère être vérifiée pour les trois types de projets

V. CONCLUSION

Les résultats produits dans cet article évoquent que l'évolution des conditions de vie de la population à l'issu des projets de développement rural, dépend fortement de leurs appréciations au niveau de la zone d'études.

Pour les PDA, plus de 70% des enquêtés ont trouvé, même peu, une évolution positive de leurs conditions de vie, puisque ces projets ont été plus ou moins bénéfiques pour eux, malgré le fait que ses actions n'ont pas solutionné certains de leurs problèmes majeurs.

Quant aux PDS, malgré leurs actions qui ne coïncident pas avec les attentes des paysans, leurs interventions de courte durée, leurs effets non durables, et le faible taux de participation de 24,06%, presque la moitié des enquêtés, soit 48,17%, ont trouvé que ces projets ont été bénéfiques, même peu, pour la population.

Enfin, concernant les PAF, les appréhensions des villageois sur la participation au projet suite à des mauvaises expériences vécues des autres sont entérinées par le constat de l'évolution des conditions de vie des bénéficiaires. Majoritairement, ces derniers déclarent que les projets n'ont pas amélioré les conditions de vie de la population, qui se voient même dégradées pour certains. Leur réticence vis-à-vis de ces actions reste intacte, et ils considèrent que ce genre de projets n'a lieu d'être en milieu rural.

REFERENCE

- [1] **FASCS**, « Guide Méthodologique, La gestion du cycle de projet, Appel à projets », 22 pages, 2015.
- [2] **JEAN Bruno**, « Du développement régional au développement territorial durable : vers un développement territorial solidaire pour réussir le développement des territoires ruraux, Communication » (1ère version), UFSC, Florianapolis, 21 pages, 2007.
- [3] **Lavondes et Ottino**, « Problèmes humains dans la région de la Sakay », Tananarive, ORSTOM – IRSM, 153p, 1961.
- [4] **Mogenet L.**, « Evaluation des opérations de développement et étude de factibilité de centres mixtes d'élevage dans le Moyen Ouest », Première partie, aspect socio-économique, volume 5, SATEC (Société d'Aide Technique et de Coopération, 110, Rue de l'université, 75340, PARIS, cedex 07, France, 84p, 1982.
- [5] **Roy G.**, « La société malgache d'Aménagement de la Sakay (SOMASAK) – bilan de 4 années d'action », OSTROM, Tananarive, 122p, 1965.

ANNEXE

Actions des PDA pour répondre aux attentes des paysans selon la perception des paysans

attentes des PDA	Fréq.
Dotation de matériels	78,07%
dotation d'intrants agricoles	54,15%
dotation de formation et d'encadrement	51,5%
accès aux marchés	37,54%
rétablissement des pistes rurales	25,25%
promotion de nouvelles activités	13,95%
TOTAL OBS.	

actions des PDA	Fréq.
dotation de matériels agricoles	74,09%
formation et encadrement	62,13%
dotation d'intrants	48,17%
accès au marché	16,61%

promotion d'une nouvelle activité	12,29%
rétablissement des pistes rurales	3,65%
TOTAL OBS.	

Actions des PDS pour répondre aux attentes des paysans, selon la perception des paysans

Attentes des PDS	Fréq.
Eradication de l'insécurité	46,5%
Santé maternelle et infantile	43,5%
Accès à l'éducation	34,2%
Accès à l'eau potable	26,2%
Pas d'attente	21,3%
Qualité nutritionnelle	13,0%
Amélioration de l'habitat	12,6%
Four amélioré	2,0%
TOTAL OBS.	

Actions des PDS	Fréq.
Santé maternelle et infantile	49,50%
Qualité nutritionnelle	35,22%
Accès à l'eau potable	16,28%
Accès à l'éducation	16,28%
Amélioration habitat	8,64%
Four amélioré	1,66%
Eradication insécurité	1,33%
TOTAL OBS.	

Actions des PAF pour répondre aux attentes des paysans, selon la perception des paysans

Attentes des PAF	Fréq.
Financement à taux zéro	49,5%
Formation	26,9%
Crédit pour le développement des AGR	23,3%
Crédits sociaux	15,3%
Constitution d'épargne	11,0%
TOTAL OBS.	
Actions des PAF	Fréq.
Crédit pour le développement des AGR	51,83%
Constitution d'épargnes	18,60%
Formation	17,94%
Financement à taux zéro	2,66%
TOTAL OBS.	